

فَسَيُخَذُّ لَكَ اللَّهُ ذَاتُ الْكُرْسِيِّ مِنْ حَوْشٍ مَعِينٍ
 بَلَدِ قَوْمٍ كَوْبَلِ بْنِ بَيْسِيكٍ بَلَدِ قَوْمٍ
 قَوْمَهُ اسْمُهُ جَانِغَالُ وَتِيَابَهُ قَوْمِي وَهَيْتُ كَرِهَ جَانِغَالُ
 ہے اور قہاری خزانہ ان باتوں سے جڑتا ہے۔

کلر ق

مصنف

فاضل شہیر حضرت مولانا عبدالحکیم خان اختر صاحب مجددی مظہری شاہجہانپوری مدظلہ العالی

شائع کردہ

ادارہ غوثیہ رضویہ مکان نمبر ۲ گلی نمبر ۲۲
 کرم پارک مصری شاہ لاہور۔ ۳۹

نام کتاب : - - - - - کاغذ

مصنف : ----- مولانا عظیم خان اختر صاحب نجدی مظہری شاہجہا پوری مدظلہ

بروف برنگ ----- ماسٹر حسین صاحب اور محمد علی صاحب ناز صاحب

کتابت : - - - - - جاوید

مطابق: ----- لاجورد

اشاعت باراتل: ۱۳۹۵ھ ۱۹۷۵ء

۱۹۸۶ ۱۲۰۶

ناشر: ————— ادارہ غوثیہ رضویہ مکان نمبر ۲۲ گلی نمبر ۲۲ بی

کرم پارک مصری شہاد لاہور ۳۹

یہ کتاب مندرجہ ذیل حکم پر ۵۰ روپے کے ڈاک ٹکٹ بھیج کر مفت حاصل کریں۔

۱- اداره غوثیہ رضویہ مکان نمبر ۲۰، گلی نمبر ۲۲- بی کرم پورک مصری شاہ لاہور ۱۳۹

۲۔ الحاج پیر ذریعہ علی صاحب قادری نوری جامع مسجد نوری بالمقابل ریلوے اسٹیشن لاہور۔

فَسَمِعَهُ قَائِلًا هُوَ أَهْلُهُ وَنَحْنُ لَوَيْلِيَّةٌ
بلکہ ہم حق کو بال پر پھینک دیتے ہیں
تو وہ اس کا سبب جان لیں دیتا ہے تو جیسی وہ مرگ کر جاتا
ہے اور تمہاری طرفی ان باتوں سے توجہ نہ ہو۔

کلیق

Reisen

فاضل شہید حضرت مولانا عبدالمکرم خان فاضل صاحب مجددی ظہری شاہجہان پوری مدظلہ العالی

شائع کردہ

اداره غوثیہ رضویہ مکان نمبر ۲ گلی نمبر ۳۳

کرم پارک مصری شاہ لاہور ۳۹

فہرست

نمبر شمار	عنوان	نمبر صفحہ	نمبر شمار	عنوان	نمبر صفحہ
۱	حکیم اہل سنت سے بے وفائی	۱	۲۸	والیقا	۷۷
۲	پیغام	۲	۲۹	غاسا	۷۸
۳	حرف آغاز	۳	۳۰	سادسا	۷۹
۴	پہلا راستہ	۴	۳۱	ساتواں	۸۰
۵	دوسرا راستہ	۵	۳۲	اٹواں	۸۱
۶	حقیقت تک پہنچنے کا رستہ	۶	۳۳	نہاٹا	۸۲
۷	پہلا نکتہ	۷	۳۴	ثامنا	۸۳
۸	دوسرا	۸	۳۵	راجا	۹۲
۹	تیسرا	۹	۳۶	غاسا	۹۶
۱۰	چوتھا	۱۰	۳۷	سادسا	۹۹
۱۱	پانچواں نکتہ	۱۱	۳۸	ساتواں	۱۰۰
۱۲	چھٹا	۱۲	۳۹	ثامنا	۱۰۱
۱۳	ساتواں	۱۳	۴۰	اسامٹا	۱۰۲
۱۴	آٹواں	۱۴	۴۱	عاشرا	۱۰۳
۱۵	واپس	۱۵	۴۲	دیوبندی ڈرامہ	۱۰۴
۱۶	مکتوب گرامی	۱۶	۴۳	فرزینہ	۱۰۵
۱۷	توجہ مکتوب گرامی	۱۷	۴۴	غائبہ	۱۰۶
۱۸	دسواں نکتہ	۱۸	۴۵	غائبہ	۱۰۷
۱۹	سہ گیارہواں نکتہ	۱۹	۴۶	غائبہ	۱۰۸
۲۰	بارہواں	۲۰	۴۷	غائبہ	۱۰۹
۲۱	تیرہواں	۲۱	۴۸	غائبہ	۱۱۰
۲۲	چودھواں	۲۲	۴۹	دوسرا ڈرامہ	۱۱۱
۲۳	گھڑی صاحب کی بڑی برسی	۲۳	۵۰	تیسرا ڈرامہ	۱۱۲
۲۴	چل میرے نامہ بہرام	۲۴	۵۱	کافربانا	۱۱۳
۲۵	اولا	۲۵	۵۲	معافی مانگتے	۱۱۴
۲۶	ثانی	۲۶	۵۳	تکبیر بند کرد	۱۱۵
۲۷	ثالث	۲۷	۵۴		۱۱۶

حکیم اہل سنت کی بیوفائی

حکیم اہل سنت جناب حکیم محمد موسیٰ امرتسری مدظلہ العالی، جنہیں شیخ ابوب العجم
 قطب مدظلہ شاہ ضیاء الدین احمد قادری رضوی مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے "حکیم اہل سنت" کے
 خطاب سے سرفراز فرمایا تھا، حکیم صاحب موصوف نے "مرکزین جلسہ رضا" کے نام سے
 ایک تبلیغی ادارہ قائم کیا جسکی اپنے حوزہ منبر سے آپ ری کی اور اہل سنت و انقلاب
 اگر آپ کا درس دیا اور ہر محاذ پر علمی، ادبی، درسی و کرسی والوں کی رہنمائی کی جیسا نجد
 آپ شامت کتب کے سلسلے میں جو انقلاب نظر آ رہا ہے یہ حکیم صاحب ہی کی
 صاحب جلیل کا ثمر ہے۔ موصوف کے شاگرد کردہ ائمہ بھر کے انرا ت رصعیراک دہندہ
 کے علاوہ تمام مغربی ممالک میں بھی پھیل گئے اور مخالفین اہل سنت کو کیا مسخرہ تین نے
 بھی آپ کی اس قابل قدر خدمت کا اعتراف کیا۔ مگر جولائی ۱۹۶۶ء کے سہ ماہی حکیم
 صاحب نے جلسہ رضا سے لاتعلقی کا اعلان کر کے درمیان اہل سنت کو یاس فساد سیری
 میں مبتلا کر دیا۔

حکیم صاحب سے قبل کئی "اہل حق" نے بھی اسی طرح دل برداشتہ ہو کر گوشہ
 نشینی اختیار کر لی۔ اس امور سناک صورت حال کے پیش نظر ہم ایک ایسی کتاب مرتب
 کرنا چاہتے ہیں جس سے عوام الناس اس کے اسباب و وجوہ جان کر حق و باطل میں صحیح
 اختیار کر سکیں۔

حکیم صاحب کے وہ اسباب جو ان کی بددلی کے اسباب جانتے ہیں، وہ حقائق پر مبنی ہیں
 دشمنان قلم ہیں اسلئے انہیں جن حضرات کے علم میں حکیم صاحب کی طرح کے دیگر حضرات
 پر غلام اہل سنت کے واقعات محفوظ ہوں، وہ بھی یہ دل خواہش یاری تحریر کر کے ہمیں بھیجیں
 تاکہ آئندہ نسلوں کی رہنمائی کے لئے ہماری یہ پیشکش نشان راہ ثابت ہو۔ ادارہ خوشیہ رضویہ
 فوٹ، اہل قلم حضرات اپنے مقالات حسب ذیل پتہ پر ارسال کریں۔
 مکان نمبر ۱۷/۵، ۳۹، کمرہ برک مصری شاہ لاہور

(لاہور کے مرد قلندر، دانائے اہلسنت حکیم محمد سعید امیر تری تخلص العالی کے نام)

- ۱۔ عشق کی تندر خواں آج تک نہ فرات
- ۲۔ عشق تری کے میں ہے، عشق تری سے میں ہے
- ۳۔ عشق سے ہے زندگی، عشق سے تابندگی
- ۴۔ اگر سواریں در، زلف پریشان دیں
- ۵۔ آج تو تنہا نہیں، ساتھ میں شاہ و رضا
- ۶۔ سیر جویری کی تھ پڑے چشم کرم
- ۷۔ عظمت شاہ رضا جب کہ ہے پیش نظر
- ۸۔ کام سے قسمت بنے، کام سے عزت ملے
- ۹۔ نام سے کچھ بھی نہیں، کام سے بنتا ہے کام
- ۱۰۔ غیبت میں بٹتے ہیں وہ، جھوٹ پر پڑتے ہیں وہ
- ۱۱۔ عالمان دین بھی، اک روپے کے تین بھی
- ۱۲۔ سو گئے تھے بشیرا، جھوڑ کر خالی حرم
- ۱۳۔ عالم دیں ہے وہی، عاقبت پر ہونظر
- ۱۴۔ راہر درو حرم، تیز نرگ گام زن
- ۱۵۔ زن میں نہرو آ رہو گیبا اتر تیرا

شظرائی دین کے کرنے جو ہر جہات

اختر شاہیما دینو ریحا منظر ہی عفی عنہ
لاہور

حرف آغاز

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ اَمَّا بَعْدُ۔

حافظت علی صاحب زید مجدہ نے ۱۳۹۵ھ / ۱۹۷۵ء میں الصوارم البندیہ نامی کتاب شائع کی جس کا دیباچہ راقم الحروف سے لکھوایا تھا جو مذکورہ کتاب کے سابقہ ۷۲ صفحات پر مشتمل تھا بعض احباب کا اصرار ہوا کہ ہم اس دیباچے کو علیحدہ کتابی شکل میں لانا چاہتے ہیں تاکہ لوگوں کے زیادہ افراد اس سے استفادہ کر سکیں۔ اسقرنے ان حضرات کی خواہش کے پیش نظر مذکورہ دیباچہ پر نظر ثانی کر کے بعض مقامات پر ترمیم و اضافے بھی کر دیئے ہیں۔

اس کے ساتھ ہی مناسب نظر آیا کہ امام احمد رضا علی بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (متوفی ۱۲۵۰ھ) احسن عبارتوں کی بنا پر مرزا غلام احمد قادیانی (متوفی ۱۳۲۶ھ / ۱۹۰۸ء) کے ساتھ جن چار مقامات پر دیوبند کی تکفیر بھی کی تھی ان کی اصل عبارتوں کو ان کے سیاق و سباق سمیت پیش کر دیا جائے۔ اور عام فہم لفظوں میں ان کا حقیقی مفہوم واضح کر دیا جائے تاکہ عام لوگوں کو بھی معلوم ہو جائے کہ مستغنی نے ان عبارتوں میں کیا کہا تھا۔ اختصار کے سبب ہم یہاں ان سے متعلقہ تاویلات کا جائزہ نہیں لیں گے۔ کیونکہ اس کام کے لئے ہماری کتاب کھلا خط مخصوص ہے جو لوگوں عام آسان کے لئے پر قول رہی ہے ان شاء اللہ تعالیٰ۔ چنانچہ مولوی محمد قاسم قادری صاحب (متوفی ۱۲۹۷ھ / ۱۸۷۹ء) نے اپنی کتاب تحفہ انناس میں لکھا ہے۔

بعد حمد و صلوٰۃ کے قبل عرض جواب یہ گزارش ہے کہ اول معنی خاتم النبیین معلوم کرنے کا نہیں بلکہ فہم جواب میں کچھ دقت نہ ہو۔ سو عام کے خیال میں تدریس اللہ معلوم والی تم ہوا ای معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخر آدمی ہیں۔ مگر اہل فہم پر دہش ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانے میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر

تقدیر میں ولیکن شریک اللہ وحکۃ الشیبتین فرمان اس صورت میں کیونکر
 تیرج ہو سکتا ہے۔ ہاں اگر اس وصف کو اوصاف مدح میں سے نہ کہے اور اس مقام
 کو مقام مدح قرار نہ دیتے تو البتہ خاتمیت باعتبار تخریضانی صحیح ہو سکتی ہے مگر
 میں جانتا ہوں کہ اہل اسلام میں سے کسی کو یہ بات گوارا نہ ہوگی کہ اس میں ایک تو خدا کی جانب
 نفوذ بالند زیادہ کوئی کا وہم ہے۔ آخر اس وصف میں اور قد وقامت و شکل و رنگ و
 حسب و نسب و سکونت وغیرہ اوصاف میں جن کو نبوت یا اور فضائل میں کچھ دخل نہیں
 کیا فرق ہے جو اس کو ذکر کیا اوروں کو ذکر نہ کیا۔ دوسرے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کی جانب نقصان قدر کا احتمال۔ کیونکہ اہل کمال کے کمالات ذکر کیا کرتے ہیں۔ اور ایسے ویسے
 لوگوں کے اس قسم کے سوال بیان کیا کرتے ہیں، اعتبار نہ ہو تو تاریخوں کو دیکھ لیجئے۔
 آتی یہ احتمال کہ بدین آخری دین تھا اس لئے سید باب اتباع مدعیان نبوت کیا ہے جو کل
 کو جھوٹے دعویٰ کر کے خلائق کو گمراہ کریں گے، البتہ فی حد ذاتہ قابل کمال ہے پر جب
 مساکن محمد آباؤ احد قوت تہرجا لکم اور جملہ ولیکن
 شریک اللہ وحکۃ الشیبتین میں کیا تناسب تھا جو ایک کو دوسرے
 پر عطف کیا اور ایک کو مترک منہ اور دوسرے کو مترک قرار دیا اور ظاہر ہے کہ
 اس قسم کی بے ربطی اور بے ارتباطی خدا کے کلام معجز نظام میں مقصور نہیں۔ اگر سید باب
 مذکور منظور ہی تھا تو اس کے لئے اور بیسوں موقع تھے۔ بلکہ بناء خاتمیت اور بات
 پر ہے جس سے تخریضانی در سید باب مذکور خود بخود لازم آجاتا ہے اور فضیلت نبوی
 دوبالا ہو جاتی ہے۔ غلے

اگر تاؤتوی صاحب کی مخالفت و موافقت اور محبت و نفرت کو بالائے طاق رکھ
 کہ تحذیر الناس کی اس طویل عبارت کو دیکھا جائے تو ہر اردو خوان قاری کے پردہ ذہن
 پر اس سے یہ مفہوم و مطالب ابھر کر سامنے آتے ہیں۔

۱۔ اللہ اور رسول کی بتائی ہوئی خاتمیت پر ایمان رکھنا جس پر تیرہ سو برس سے امت

محقق نامہ از قری امروزی و تحذیر الناس، شائع کردہ ادارہ اسلامیات شاہراہ ۳

تقریب کا اجماع چلا آ رہا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ تمام سابقہ انبیائے کرام کے بعد
 ہے اور آپ سب میں آخری نبی ہیں، یہ عوام کا خیال ہے اور یہ عقیدہ رکھنے والے
 تاؤتوی صاحب کے نزدیک اہل فہم نہیں ہیں۔

۲۔ تاؤتوی صاحب کے نزدیک جو حضرات اہل فہم ہیں۔ ان پر روشن ہے کہ کسی نبی
 کے پہلے اسب سے بعد میں آنے کے اندر بالذات کوئی فضیلت نہیں ہے۔

۳۔ اگر حضور کو بھی زمانہ سب سے آخری نبی مانا جائے تو اس صورت میں و
 لیکن شریک اللہ وحکۃ الشیبتین کا مقام مدح میں ہونا صحیح قرار نہیں پاتا۔
 ۴۔ تاؤتوی صاحب کے نزدیک اگر حضور کے بھی زمانہ آخری نبی ہونے کو
 اوصاف مدح میں شمار نہ کیا جائے اور اس آیت کو مقام مدح قرار نہ دیں تو آپ
 کا آخری نبی ہونا صحیح ہو سکتا ہے۔

۵۔ تاؤتوی صاحب خود بھی جانتے تھے کہ اہل اسلام اس بات کو گوارا نہیں
 کریں گے۔ کیونکہ آخری نبی ماننے میں ان کے نزدیک ایک قباحت تو یہ ہے کہ
 اللہ خدا کی جانب زیادہ کوئی یعنی فضول باتیں بنانے کا وہم ہوتا ہے کیونکہ
 آخری نبی ہونے کا تو قد وقامت و شکل و رنگ، حسب و نسب اور سکونت وغیرہ
 کی طرح نبوت تو کیا دیگر فضائل میں بھی کوئی دخل نہیں۔

۶۔ حسب قد وقامت اور شکل و رنگ وغیرہ باتوں کا خدا نے ذکر نہیں کیا جن کا
 نبوت اور فضائل میں کوئی دخل نہیں تو آخری نبی ہونا بھی ان جیسی ہی بات ہے جس
 کا نبوت اور فضائل میں کوئی دخل نہیں ہے لہذا اس آیت میں موصوف کے نزدیک
 خدا سے آپ کے آخری نبی ہونے کا ذکر نہیں کیا ہوگا۔

۷۔ تاؤتوی صاحب کے نزدیک آخری نبی ماننے سے حضور کی شان گھٹ جلنے
 کا احتمال ہے کیونکہ اہل کمالات کے کمالات بیان کیے جاتے ہیں اور کمالات
 سے کوہم و گول کے متعلق ایسی ویسی باتیں کہی جاتی ہیں۔ چونکہ آخری نبی ہونا موصوف
 کے نزدیک کمال کی بات نہیں بلکہ محض ایسی ویسی بات ہے لہذا اس آیت میں

خدا نے آپ کے آخری نبی ہونے کے متعلق نہیں کہا ہوگا۔

۸۔ ہاں یہ احتمال کہ یہ آخری دین ہے اس لیے جھوٹے مدعیان نبوت کا اس آیت میں سبب کیا ہو جو کل کو جھوٹے دعوے کر کے لوگوں کو گمراہ کریں گے تو یہ بات کسی حد تک نانوتوی صاحب کے نزدیک قابل لحاظ ہو سکتی تھی لیکن ان کے نزدیک ہے یہ بات بھی نہیں کیونکہ اگر یہ بات اس آیت میں ہوتی تو جملہ مکہ کان محمد آبا ائحدہ میت ترجوا لکھم اور جملہ و لکن ترسول اللہ و حاکم النبیین میں کوئی تناسب نہیں رہتا اور یہ دونوں جملے ایک دوسرے پر عطف نہیں ہو سکتے تھے اور ایک کو مستدرک منہ اور دوسرے کو استدراک قرار نہیں دیا جاسکتا تھا کیونکہ یہ بے ربطی ہے جبکہ خدا کے کلام معجز نظام میں ایسی بے اتناقی متصور نہیں اور ایسا مذکورہ سبب کے باعث لازم آ رہا ہے لہذا اس آیت کے متعلق موصوف یہ نہیں مان سکتے کہ اس کے ذریعے اللہ تعالیٰ نے جھوٹے مدعیان نبوت کا سبب کیا ہو۔

۹۔ اگر اللہ تعالیٰ کو یہ سبب منظور ہوتا تو نانوتوی صاحب کے نزدیک قرآن کریم میں اور بیسیوں موقع تھے لیکن وہاں اس بات کا سبب نہیں کیا جبکہ اس آیت میں تو موصوف کے نزدیک مذکورہ سبب کا موقع ہی نہیں تھا۔

۱۰۔ اب موصوف دلی راز ظاہر کرتے ہیں کہ خاتمیت کی بنیاد ہی دراصل اور بات پر ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذہن میں بھی نہ آئی اور خواہ مخواہ لاجباً بعد ازیں سے اپنے خاتم ہونے کا مفہوم سمجھاتے رہے اور کبھی اپنے آپ کو قصر نبوت کی آخری اینٹ بتاتے رہے۔ اسی خاتمیت پر خواہ مخواہ صحابہ کرام اجماع کر بیٹھے اور اسی کو خواہ مخواہ امت محمدیہ نے اپنا عقیدہ بنائے رکھا۔ اسے ضروریات دینی سے ٹھہرایا اور اس کے منکر بلکہ اس کے معنی میں تاویل کرنے والے کو بھی کافر و مرتد قرار دیتے رہے۔ چونکہ یہ سارے ہی نانوتوی صاحب کے نزدیک عوام تھے اور اہل فہم نہیں تھے اسی لیے وہ اصلی خاتمیت کو معلوم ہی نہ کر سکے۔ انہیں تو اتنا بھی معلوم نہ ہو سکا کہ خاتمیت

کی بنیاد کس ات پر ہے۔ تیرہ صدیاں گزرنے پر وہ اصل خاتمیت نانوتوی صاحب کو معلوم ہوئی ہے۔ جس سے تاخر زمانی اور مذکورہ سبب خود ہی لازم آ جائے گا اور خدا سے تو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی افضلیت دو بالا نہ ہو سکی لیکن نانوتوی صاحب اصلی خاتمیت سے سرفراز کر کے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی افضلیت کو دو بالا کر کے چھوڑیں گے۔

حضرات گرامی! یہ ہیں نانوتوی صاحب کی مذکورہ طویل عبارت کے مضمرات۔ یہ ہے اللہ اور اس کے آخری رسول اور تیرہ سو سالہ امت محمدیہ یعنی صحابہ کرام، تابعین عظام، ائمہ مجتہدین، اولیائے عارفین اور علمائے کاملین کے خلاف موصوف کی محاذ آرائی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مجازاً نہ آخری نبی ماننے والے عوام میں اہل فہم نہیں ہیں۔ آخری نبی ہونے میں بالذات کوئی فضیلت نہیں ہے۔ آخری نبی ماننے سے و لکن ترسول اللہ و حاکم النبیین کا مقام مدح میں فرمایا جانا صحیح نہیں ہو سکتا اور اس آیت کو مقام مدح قرار نہیں دیا جاسکتا۔ حضور کو آخری نبی ماننے سے خدا کی زیادہ کوئی کا دم ہوتا ہے۔ کیونکہ آخری نبی ہونے کو نبوت تو کیا دیگر فضائل میں بھی دخل نہیں اس سے موصوف کو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان گھٹ جانے کا احتمال ہے۔ اگر حضور کو آخری نبی مانا جائے تو نانوتوی صاحب کے نزدیک آپ کو کمالات سے خالی اور ایسے ویسے لوگوں میں ماننا لازم آتا ہے۔ مذکورہ آیت میں اگر جھوٹے مدعیان نبوت کا سبب مانا جائے تو اس کا موصوف کے نزدیک اس آیت میں موقع نہیں تھا اور ایسا ماننے سے قرآن مجید کو بے ربط کتاب ماننا لازم آتا ہے۔ اگر مذکورہ سبب ہی منظور ہوتا تو قرآن کریم میں اس کے دیگر بیسیوں مواقع تھے لیکن خدا نے وہاں اس باب کا سبب نہیں کیا نانوتوی صاحب سے پہلے کسی کو بنا۔ خاتمیت معلوم نہیں ہو سکی تھی اور سبب جھوٹے میں تیرہ لازمی کی شکی کر رہے تھے۔ اب تیرہ صدیوں کے بعد موصوف ہی کو بنا۔ خاتمیت معلوم ہوئی جس سے تاخر زمانی اور مذکورہ سبب خود بخود لازم آ جاتا ہے۔ خدا سے تو حضور کی افضلیت دو بالا نہ کی جاسکی لیکن نانوتوی صاحب نے حضور کو

ایسی خاتمیت سے سرفراز کر دیا ہے۔ جن کے باعث اب افضلیت نبوی دہلا ہو جائے گی۔ ————— نانوئی صاحب نے اس کے بعد یوں لکھا ہے۔

”موصوف بالعرض کا قصہ موصوف بالذات پر ختم ہو جاتا ہے جیسے موصوف بالعرض کا وصف موصوف بالذات سے مکتب ہوتا ہے۔ موصوف بالذات کا وصف جس کا ذاتی ہونا اور غیر مکتب بن النیر ہونا لفظ بالذات ہی سے مفہوم ہے کسی غیر سے مکتب اور مستعار نہیں ہوتا۔“ علیہ

”سو اسی طور پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت کو تصور فرمائیے یعنی آپ موصوف بوصف نبوت بالذات ہیں اور سو آپ کے اور نبی موصوف بوصف نبوت بالعرض اور ان کی نبوت آپ کا فیض ہے ہر آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں۔ آپ پر سلسلہ نبوت ختم ہو جاتا ہے۔“ علیہ

ان دونوں عبارتوں میں نانوئی صاحب نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت و نبوت کو بالذات اور دیگر انبیائے کرام کی نبوت کو بالعرض قرار دیا ہے۔ موصوف نے دعویٰ نبوت کے لئے پور دروازہ بنایا۔ تحذیرات اس کتاب ۱۲۹۷ء میں منظر عام پر آئی۔ پورے ملک میں شور و غل ہوا کیونکہ متحدہ ہندوستان ستیوں ضعیفوں سے بھرا ہوا تھا اور تیرہ صدیاں گزرنے والی تھیں کہ پہلی دفعہ غیر اسلامی آواز اور نئی خاتمیت سننے میں آئی۔ علمائے کرام رد و تردید میں خوب سرگرمی دکھا رہے تھے۔ عقیدہ خاتمیت کا پوری جرأت سے دفاع کر رہے تھے کہ ۱۳۹۷ھ / ۱۸۷۹ء میں مولوی محمد قاسم نانوئی صاحب نبوت کا دعویٰ کیے بغیر یہ کہتے ہوئے رہی ملک مدم ہو گئے۔

قسمت تو دیکھتے کہاں پہ ٹوٹی ہے کمند
دو چار ہاتھ جیکہ لب بام رہ گیا

علیہ محمد قاسم نانوئی، مولوی، تحذیرات اس مذکورہ، ص ۴

علیہ ایضاً، ص ۴

پیش گوئی کو ٹنٹ کو ایسے ہی دوسرے جرأت مند کی ضرورت محسوس ہوئی تو مرزا غلام احمد دہلوی (۱۳۲۷ھ / ۱۹۰۵ء) مل گئے۔ انہوں نے ۱۲۹۹ھ / ۱۸۸۱ء

سے اپنا کام شروع کر دیا۔ نانوئی صاحب واسلے چور دروازے سے پورا فائدہ اٹھایا لیکن اس کے نام میں تھوڑی سی تبدیلی کر لی کہ بالذات اور بالعرض کی جگہ اصلی اور علیٰ بجزی کی اصطلاح استعمال کرنے لگے۔ خاتمیت مرتبی و زمانی کی جگہ تشریفی اور غیر تشریفی نبی کی اصطلاح آگئی یعنی نانوئی صاحب کی روح سے معذرت کے ساتھ —————

غیر یہ بات تو بسبیل تذکرہ نوک قلم پر آگئی۔ آگے نانوئی صاحب نے خاتمیت کے متعلق یوں لکھا ہے :-

”اور مجھ سے پوچھتے تو میرے خیال ناقص میں تو وہ بات ہے کہ سامع مصنف انشاء اللہ انکار ہی نہ کر سکے۔ سو وہ یہ ہے کہ تقدیم تاخیر یا زمانی ہوگا یا مکانی یا مرتبی۔ یہ تین نوعیں ہیں، باقی مفہوم تقدیم و تاخیر ان تینوں کے حق میں جنس“ علیہ

اس عبارت میں موصوف نے دعویٰ نبوت کی خاطر چور دروازہ بناتے ہوئے خاتمیت کی اپنی طرف سے تین قسمیں گھڑ لیں تاکہ لاکھ بلی لکھ بلی اور قصر نبوت کی آخری اینٹ والی خاتمیت زمانی کو غتر بود کر دیں اور اس پر جو لوگوں کا عقیدہ ہے اُسے ہٹا سکیں۔ چنانچہ اسی مقصد کی خاطر وہ اسی عبارت سے پہلے متغیرات لکھ چکے ہیں :-

”اگر بطور اطلاق یا عموم مجاز اس خاتمیت کو زمانی اور مرتبی سے عام لے لیجئے تو پھر دونوں طرح کا ختم مراد ہوگا پر ایک مراد ہو تو شایان شان محمدی صلی اللہ علیہ وسلم خاتمیت مرتبی ہے نہ زمانی“ علیہ

اس عبارت میں موصوف نے صاف صاف بتا دیا کہ بطور اطلاق یا عموم مجاز تو دونوں طرح کی خاتمیت مراد لی جاسکتی ہے لیکن ایک ہی خاتمیت اگر مراد ہو تو شایان

علیہ محمد قاسم نانوئی، مولوی، تحذیرات اس مذکورہ، ص ۱۹

علیہ ایضاً، ص ۱۹

علیہ ایضاً، ص ۱۹

شان محمدی وہی خاتمیت ہے جو نانوتوی صاحب نے تیرہ صدیاں گزرنے پر گھڑی ہے اور جو خاتمیت اللہ اور اس کے رسول نے بتائی، صحابہ کرام نے سمجھی اور سبھائی، تیرہ سو سال سے امت محمدیہ نے اپنے دلوں اور دماغوں کی زینت بنائی۔ وہ موصوف کے نزدیک شایان شان محمدی نہیں ہے۔ — آگے نانوتوی صاحب اپنی گھڑی ہوئی خاتمیت مرتبی کا یہ فائدہ بتاتے ہیں۔

باندیش غریب قدر ضرورت پر انگٹا کر کے عرض بردار ہوں کہ اطلاق خاتم اس بات کو مقتضی ہے کہ تمام انبیاء کا سلسلہ نبوت آپ پر ختم ہوتا ہے۔ جیسے انبیاء گذشتہ کا وصف نبوت میں حسب تقریر مسطور، اس لفظ سے آپ کی طرف محتاج ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اور آپ کا اس وصف میں کسی کا طرف محتاج نہ ہونا، اس میں انبیاء گذشتہ ہوں یا کوئی اور۔ اسی طرح اگر فرض کیجئے آپ کے زمانہ میں اس زمین یا کسی اور زمین یا آسمان میں کوئی نبی ہو تو وہ بھی اس وصف نبوت میں آپ کا احتیاج ہوگا اور اس کا سلسلہ نبوت بہ طور آپ پر ختم ہوگا اور کیوں نہ ہو عمل کا سلسلہ علم پر ختم ہوتا ہے۔ جب علم ممکن للبشر ہی ختم ہو گیا تو پھر سلسلہ علم و عمل کیا چلے۔ عرض اختتام اگر یوں معنی تجویز کیا جائے جو میں نے عرض کیا تو آپ کا خاتم ہونا انبیاء گذشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہوگا بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانے میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔“ لے

اللہ تعالیٰ نے جو اپنے محبوب سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی بنایا یعنی خاتمیت زمانی سے سرفراز فرمایا ہے اس کے مقابلے پر نانوتوی صاحب نے اس عبارت میں اپنی گھڑی ہوئی خاتمیت مرتبی کا بہتر اور مفید ہونا دکھایا ہے کہ میری گھڑی ہوئی خاتمیت مرتبی میں یہ فائدہ ہے کہ اس کی رُو سے تمام انبیاء کا سلسلہ نبوت آپ پر ختم ہوگا۔ خواہ وہ حضور سے پہلے نبی ہوں یا آپ کے زمانے میں کسی جگہ زمین یا آسمان میں موجود ہوں یا بالفرض کچھ انبیاء آپ کے

علہ محمد نام نانوتوی، مولوی؛ تحذیر الناس مذکورہ، ص ۱۵

بعد پیدا ہو جائیں۔ اب نانوتوی صاحب مسلمانوں سے اپیل کر رہے ہیں کہ اگر خاتمیت کا مطلب اللہ اور رسول کی بتائی ہوئی خاتمیت کو چھوڑ کر میری تجویز کے مطابق مان لیا جائے تو اس کا یہ فائدہ ہوگا کہ حضور گذشتہ انبیاء کے خاتم ہی نہیں رہیں گے۔ بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانے میں بھی کسی جگہ کوئی اور نبی ہو تب بھی حضور کا خاتم ہونا بدستور باقی رہے گا۔ جبکہ اللہ اور رسول کی بتائی ہوئی خاتمیت کو ماننے میں یہ فائدہ نہیں ہے۔ — موصوف نے آگے لکھا ہے:-

”ہاں اگر خاتمیت بمعنی انصاف ذاتی بوصف نبوت کیجئے جبکہ اس پیچیدہ مان نے عرض کیا ہے تو پھر سوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی کو افراد مقصود بالخلق میں سے مماثل نبوی صلی اللہ علیہ وسلم نہیں کہہ سکتے بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء کی افراد خارجی ہی پر آپ کی افضلیت ثابت نہ ہوگی افراد مقتدرہ پر بھی آپ کی افضلیت ثابت ہو جائے گی۔ بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا چہ جائیکہ آپ کے معاصر کسی اور زمین میں یا فرض کیجئے اسی زمین میں کوئی اور نبی تجویز کیا جائے۔“ علہ

اس عبارت میں نانوتوی صاحب نے اللہ اور رسول کی بتائی ہوئی خاتمیت کے مقابلے اپنی گھڑی ہوئی خاتمیت کی تین وجہ سے برتری دکھائی ہے یا اس کے اندر تین فائدے ایسے بتائے ہیں۔ جو اللہ رسول کی بتائی ہوئی خاتمیت زمانی میں نہیں ہیں یعنی:-

۱۔ اگر نانوتوی صاحب کا بتایا ہوا خاتمیت کا مفہوم مان لیا جائے کہ حضور موصوف بوصف نبوت بالذات ہیں اور دیگر انبیاء کے کرام موصوف بوصف نبوت بالعرض۔ اس کا پہلا فائدہ تو یہ ہوگا کہ انبیاء کے کرام کے افراد مقصود بالخلق میں سے کسی کو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مماثل نہیں کہا جاسکے گا۔

۲۔ دوسرا فائدہ یہ ہوگا کہ انبیاء کے کرام کے افراد خارجی پر ہی نہیں بلکہ نبی کریم صلی اللہ

علہ محمد نام نانوتوی، مولوی؛ تحذیر الناس مذکورہ، ص ۲۲

تعالیٰ علیہ وسلم کی نفیلت انبیائے کرام کے افراد مقدّرہ پر بھی ثابت ہو جائے گی۔

۳۔ تیسرا فائدہ اللہ اور رسول کی بتائی ہوئی خاقیت کو چھوڑ کر نافوتی صاحب کی گھڑی ہوئی خاقیت کو ماننے کا یہ ہر گاہ کہ باغرض حضور کے زمانے کے بعد بھی کوئی نبی پیدا ہو جائے پھر بھی خاقیت محمدی میں کوئی فرق نہیں آئے گا اور کسی اور زمین یا اسی زمین میں کوئی اور نبی تجویز کر لیا جائے تو نافوتی صاحب کی گھڑی ہوئی خاقیت کو ماننے کے سبب اُس معاصر کے بارے میں خاقیت محمدی میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔ نافوتی صاحب نے یہ بھی لکھا ہے۔

”اے بایں ہمہ اطلاق ماثلت میں مزید رفعت مراتب نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ یہاں تک کہ اگر اطلاق مذکور کو تسلیم نہ کیجئے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت اور رفعت کے سات حصوں میں سے کل ایک ہی باقی رہ جائے اور چھ حصے عظمت کم ہو جائے۔“ اگر ہفت زمین کو بطور مذکور برترتیب فوق و تحت نہ مانئے تو پھر عظمت و شان محمدی بہ نسبت اس قدر عظمت کے جو در صورت تسلیم ارضی ہفت گانہ بطور مذکور لازم آتی تھی چھ گنی کم ہو جائے گی۔ ظاہر ہے کہ بادشاہ ہفت اقلیم کو اگر کوئی نادان فقط اسی اقلیم کا بادشاہ سمجھے جس میں وہ رونق افروز ہے تو یوں کہو کہ اس کی عظمت کے چھ حصے گھٹا دیئے، فقط ایک ہی پر قناعت کی۔“ علیہ

نافوتی صاحب سے ان کے رشتہ دار مولوی محمد احسن نافوتی (المتوفی ۱۳۱۲ھ ۱۸۹۵ء) نے درمختور میں مذکور ایک اثر ابن عباس کے بارے میں سوال کیا تھا۔

موصوف نے اثر مذکورہ کو اپنی دلیل بنایا اور دعویٰ نبوت کے لئے چور دروازہ بنانے کی غرض سے تحذیر السناس کتاب لکھی جس کی پورے متحدہ ہندوستان میں سے کسی ایک عالم نے بھی کئی تائید نہیں کی تھی کیونکہ اکابر امت نے اُس اثر کو شاذ کہتے ہوئے رد کیا اور عقیدہ خاقیت کے خلاف ٹھہرایا تھا جیسا کہ اسی تحذیر السناس کے صفحہ ۲۹، ۳۰ پر نافوتی صاحب نے خود بھی اعتراف کیا ہے۔

موصوف نے اثر مذکور کے تحت سات زمینیں الگ الگ ٹھہرائیں اور ہر زمین میں

علیہ محمدی نام نافوتی، مولوی ۱۔ تحذیر السناس مذکورہ ص ۱۷

علیہ ایضاً ص ۲۹

ایک ایک نام، نور، ابراہیم، عیسیٰ اور محمد علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام ٹھہرے۔

یہ سب مثل کا نقشہ چھڑکایا۔ گو یا خود حضور کے زمانے میں آپ کے ہنام چھ نبی الٰہیوں میں موجود تھے اور آپ کی زمین واسے کو ان سب کا حاکم ٹھہرایا ہے اور بتایا ہے کہ وہ اپنی اپنی زمین کے خاتم اور حضور ان سب کے بھی خاتم حالانکہ اکابر امت نے اس بات کو کفر ٹھہرایا ہے اور ایسا عقیدہ رکھنے کو عقیدہ خاقیت کا انکار قرار دیا ہے

جیسا کہ دیوبندیوں کے مفتی اعظم پاکستان مولوی محمد شفیع صاحب (المتوفی ۱۳۸۷ھ) نے اپنی کتاب ختم نبوت کامل میں، ہدایت کی اس بارے میں متعدد جاتیں نقل کی ہیں۔ نافوتی صاحب نے اللہ اور رسول کی بتائی ہوئی خاقیت پر اپنی گھڑی ہوئی خاقیت کی برتری دکھاتے ہوئے مذکورہ دونوں عبارتوں کے اندر یہ کہا ہے:-

۱۔ اللہ اور رسول کی بتائی ہوئی خاقیت کے مقابلے میں نافوتی صاحب کی گھڑی ہوئی خاقیت کو یہ برتری ہے کہ باقی چھ زمینوں میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے چھ مثل اور ماننے سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا مرتبہ چھ گناہ اور بلند ہو جاتا ہے۔

۲۔ اگر باقی چھ زمینوں میں آپ کے چھ مثل اور نہ مانے جائیں تو اس صورت میں نافوتی صاحب کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت اور رفعت کے سات حصوں میں سے صرف ایک حصہ باقی رہ جائے گا اور چھ حصے عظمت و رفعت کم ہو جائیں گی۔

۳۔ وہ شخص نادان ہیں جو اللہ اور رسول کی بتائی ہوئی خاقیت کے مطابق حضور کو ایک ہی ملک کا بادشاہ بنائے رکھنے پر قناعت کئے ہوئے ہیں اور آپ کی چھ گناہ شان گشتار سمجھتے ہیں۔

۴۔ اللہ اور رسول کی بتائی ہوئی خاقیت کو چھوڑ کر موصوف کی بتائی ہوئی خاقیت کو ماننے کا نافوتی صاحب کے نزدیک یہ فائدہ ہے کہ اس کے ماننے سے حضور کی شان چھ گناہ اور بڑھ جاتی ہے جو اللہ تعالیٰ سے بڑھائی نہیں جاسکتی تھی۔

نافوتی صاحب نے اپنی اس گھڑت کا اعتراف ان نقلوں میں کیا ہوا ہے:-

ہاں بوجہ عدم ثبوت قطعی نہ کسی کو تکلیف عقیدہ دے سکتے ہیں نہ کسی کو بوجہ

انکار کا فرکہہ سکتے ہیں کیونکہ اس قسم کے استنباط امت کے حق میں مفید یقین نہیں ہو سکتے، احتمال خطا باقی رہتا ہے۔ البتہ تصریحات قطعی الثبوت تو بھر تکلیف مذکور اور تکلیف مضمر دونوں بجا تو یہاں ایسی تصریحات درج قطعیت کو نہیں پہنچی یعنی نہ کلام اللہ میں ایسی تصریح ہے نہ کسی حدیث متواتر میں البتہ حضرت عبداللہ بن عباس سے ایک اثر منقول ہے۔ جو درجہ تواتر تک نہیں پہنچا نہ اس کے مضمون پر اجماع منعقد ہوا، عملہ اب اللہ اور رسول کی بتائی ہوئی خاتمیت زمانی کے بارے میں بھی نانوتوی صاحب کی تصریح ملاحظہ ہو۔

”سو اگر اطلاق اور عموم ہے تب تو ثبوت خاتمیت زمانی ظاہر ہے ورنہ تسلیم لازم خاتمیت زمانی بدالات الزمانی ضرور ثابت ہے اور تصریحات نبوی مثل انت منی بمنزلہ ہرون من موسیٰ الا انہ لا نبی بعدی اور کما قال: جو بظاہر بطرز مذکور اسی لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے۔ اس باب میں کافی ہے کیونکہ یہ مضمون درجہ تواتر کو پہنچ گیا ہے۔ پھر اس پر اجماع بھی منعقد ہو گیا گو کہ الفاظ مذکور بسند تواتر منقول نہ ہوں۔ مگر یہ عدم تواتر الفاظ باوجود تواتر معنوی یہاں ایسا ہی ہوگا جیسا تواتر امداد رکعات و درود وغیرہ باوجود یکہ الفاظ احادیث مشرق و مغرب متواتر رکعات متواتر نہیں۔ جیسا اس کا منکر کافر ہے ایسا ہی اس کا منکر بھی کافر ہوگا، عملہ

ان دونوں عبارتوں میں نانوتوی صاحب نے اپنی گھڑی ہوئی خاتمیت اور اللہ و رسول کی بتائی ہوئی خاتمیت کی شرعی حیثیت اپنے لفظوں میں بیان کی ہے اور دونوں کے ماننے اور نہ ماننے کا شرعی حکم بھی لکھ دیا۔ ان عبارتوں کے بعض نکات یہ ہیں۔
۱۔ نانوتوی صاحب کی گھڑی ہوئی خاتمیت کا کوئی قطعی ثبوت نہیں ہے۔
۲۔ بایں وجہ اس پر حقیقہ رکھنے کی کسی کو تکلیف نہیں دی جاسکتی۔

عملہ محمد قاسم نانوتوی مولوی رحیم اللہ صاحب مدظلہ ص ۲۹

عملہ ایضاً ص ۱۱، ۱۰

۱۔ موصوف کی گھڑی ہوئی خاتمیت کے منکر کو کافر نہیں کہا جاسکتا۔
۲۔ نانوتوی صاحب کی گھڑی ہوئی خاتمیت پر یقین نہیں کیا جاسکتا کیونکہ ایسے استنباط میں خطا کا احتمال باقی رہتا ہے۔
۳۔ موصوف نے جو خاتمیت گھڑی اسکی قرآن مجید اور کسی متواتر حدیث میں کوئی تصریح نہیں ہے

۴۔ نانوتوی صاحب نے اس خاتمیت کی عمارت حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے منقول ایک اثر کی بنیاد پر تعمیر کی ہے جس کو اکابر امت نے شاذ بتایا اور عقیدہ خاتمیت کے خلاف ٹھہرا کر رد کیا ہوا تھا۔

۵۔ نانوتوی صاحب کے نزدیک بھی مذکورہ اثر درجہ تواتر کو نہیں پہنچا اور امت محمدیہ کا اس پر اجماع منعقد نہیں ہوا، بلکہ یہ امت موعودہ کا رد کیا ہوا اثر ہے۔

۸۔ نانوتوی صاحب پورا زور لگاتے رہے ہیں کہ خاتمیت مرتبی کو ماننے سے خاتمیت زمانی خود بخود لازم آجائے گی حالانکہ موصوف کی یہ سیدہ زوری اور عوام الناس کو دھوکا دینا ہے کیونکہ خاتمیت مرتبی کے ماننے سے تو خاتمیت زمانی کا انکار لازم آتا ہے۔

۹۔ اللہ اور رسول کی بتائی ہوئی خاتمیت زمانی کا مضمون درجہ تواتر کو پہنچ گیا ہے۔

۱۰۔ خاتمیت زمانی پر امت محمدیہ کا اجماع بھی منعقد ہو گیا ہے۔

۱۱۔ خاتمیت زمانی کا منکر رکعات نماز کے منکر کی طرح کافر ہے۔

جب سنا نانوتوی صاحب بھی خود ماننے تھے کہ خاتمیت زمانی کا منکر کافر ہے تو انہوں نے جان بوجھ کر اس کے خلاف دوسری خاتمیت کیوں گھڑی اور کیوں کفر و ارتداد کا ارتکاب کیا؟ اس سوال کا جواب موصوف نے اس عبارت میں دیا ہوا ہے:-

”اتی رہی یہ بات کہ بڑوں کی تائید کو نہ ماننے تو ان کی تحقیر نفوذ باللہ لازم آئے گی۔ یہ انہیں لوگوں کے خیال میں آسکتی ہے جو بڑوں کی بات فقط ازراہ

بدول نہیں مانتے۔ ایسے لوگ اگر ایسا بھیجیں تو بجا ہے، المرء یقین

اولیٰ کا جواب براہین قاطعہ کے نام سے لکھا۔ انجھڑی صاحب نے علم و وسعت زمین پر
ثابت کرتے ہوئے لکھا ہے۔

شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی۔ فخر عالم کی وسعت علم کی
نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔
انجھڑی صاحب کی یہ عبارت تو بظاہر بڑی مختصر سی ہے لیکن اس میں وہ بڑی ہولناکی
و بیان سوز باتیں کہہ گئے جن پر عجیب نہیں کہ آسمان چھٹ کر گر پڑتا۔ یہ علمائے
دینی کا دل گردہ ہے کہ خوف خدا اور غفۃ روز جزا سے اس قدر عاری ہو کر خدا سے
کے سب سے باکمال محبوب کی یوں کھل کر تمہین و تفتیش کرتے ہیں اور اس پر ذرا
نہایت آتش جہنم کو قلعہ فخر سے میں نہیں لاتے۔ اللہ تعالیٰ انہیں ہدایت دے۔
اس عبارت کے چند نکات ملاحظہ ہوں۔

۱۔ شیطان و ملک الموت کو ساری زمین کا علم حاصل ہے۔

۲۔ علم و ملک الموت کو ساری زمین کا علم ہونے کے قرآن و حدیث میں واضح دلائل موجود
ہیں۔ لیکن انہیں قرآن و حدیث میں نہیں ہے جس سے یہ ثابت ہو کر حضور کو
پر حاصل ہے۔

۳۔ حضور کے لیے ثابت کرنا شرک ہے۔

۴۔ جب حضور کے لیے اس علم کا ثابت کرنا شرک ہوا اور شیطان و ملک الموت کے لیے
ثابت کرنا شرک ہوا اگر انجھڑی صاحب کے نزدیک خدا نے شیطان و ملک الموت کو اپنی
ان میں شامل کر رکھا ہے۔

۵۔ جب اس علم کا حضور کے لیے ثابت کرنا شرک ہے تو مخلوق کے جس خیر و شر کے لیے بھی
ثابت کیا جائے شرک ہی ہے۔ لہذا شیطان و ملک الموت کے لیے نصوص سے ثابت
اس کے قرآن و حدیث نے شرک کی تعلیم دی۔

علم دلیل احمد انجھڑی، مولوی برائین قادری، مطبوعہ مکتبہ اشرفیہ، دیوبند، ص ۵۵

۱۔ اسے شیطان و ملک الموت کے لیے نصوص سے ثابت مان لیا تو مخلوق میں سے
کون سے لیے بھی اس کا ثابت کرنا شرک نہ ہو کہ معلوم ہو گیا کہ یہ علم خدا کی صفت خاصہ

۲۔ دریں حالات حضور کے لیے اس کا ثبوت ماننے کو شرک ٹھہرا کر انجھڑی صاحب نے
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین و تفتیش کی ہے۔

۳۔ حضور علیہ السلام کے لیے یہ علم ثابت کرنے والی تمام باتوں اور حدیثوں سے
محض بیکار کے کلمہ دینا کہ فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے و یعنی ایک نص کا اقتدار
میں ذکر۔ البتہ اس کے معنی میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی عداوت لگے۔
۴۔ ایمان کی آنکھیں چھٹ جاتے کہ ثبوت دیا ہے۔

۵۔ معلوم نہیں ایسا عقیدہ رکھنے کے باوجود علمائے دیوبند ہی کہیں صلی اللہ علیہ وسلم
کو عالم علم الاولین و الاخرین کی مصلحت کے تحت کلمہ دیا کرتے ہیں۔

انجھڑی صاحب نے اس عبارت سے چند سطر پہلے دین و دنیا کی کا دین و دنیا
کوئی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے اس علم کے انکار پر ایسی چوٹی کا رد کر دیا ہے۔
ایک بھی ثبوت نہ ملے پڑے اس سے کام لیتے ہوئے یہ غلطی بھی دیتی ہے۔

”ملک الموت اور شیطان کو جو وسعت علم دی اس کا حال متاثر اور غور
قطعیت سے معلوم ہوا۔ اب اس پر کسی افضل کو قیاس کر کے اس میں بھی مثل
زائد اس مفضل سے ثابت کرنا کسی عاقل ذی علم کا کام نہیں۔ اول تو علمائے
مساکن قیاسی نہیں کرتے اس سے ثابت ہو جاویں بلکہ قطعی میں۔ قطعیت سے
ثابت ہو سکتے ہیں کہ خبر واحد بھی یہاں نہیں۔ لہذا اس کا اثبات اس
وقت قابل التفات ہو کہ مؤلف قطعیت سے اس کو ثابت کرے اور خلاف
تمام امت کے ایک قیاس فاسد سے عقیدہ خلق کا اگر فاسد کیا جائے تو کب
قابل التفات ہوگا۔ دوسرے قرآن و حدیث سے اس کے خلاف ثابت ہے
اس کا خلاف کس طرح قبول ہو سکتا ہے بلکہ یہ سب قول مؤلف کا رد ہوگا۔

خود فخر عالم علیہ السلام فرماتے ہیں واللہ لا ادعی ما یفعل فی دلائلکم الحدیث
اور شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ مجھ کو دوا کے پیچھے کا بھی علم نہیں۔ سہ
موصوف نے اس عقیدے کے خلاف قرآن و حدیث ہونے کا دعویٰ کیا اور اپنے
حدیث سے اپنے دو ثبوت پیش کیے جن پر شیطان بھی شش عیش کر آتا ہوتا۔ انہیں
نے ہند سفر بعد کفر و عبادت سے متصل یہ بھی لکھا ہے۔

وہی اصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا حال و کچھ کہ علم محیط زمین کا فخر و
نجات نصرت قطب کے بلا دلیل بعض قیاس و قاعدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کوئی ایمان کا
بے شے

ملک الموت کے علم پر مزید بحث کرتے ہوئے موصوف نے یہ بھی لکھا ہے۔
پس اعلیٰ علیہم میں روح مبارک علیہ السلام کی تشریف رکھنا اور ملک الموت
سے افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ علم آپ کا ان امور میں ملک
کے برابر ہو چکا ہو بلکہ زیادہ۔

موصوف نے اولیاء اللہ کے لیے اسی علم کو تسلیم کرتے ہوئے یہ تعبیر عظیم کا اظہار کیا ہے۔
”ان اولیاء کو حق تعالیٰ نے کشف کر دیا کہ ان کو یہ حضور علم حاصل ہو گیا۔ اگر اپنے
فخر عالم علیہ السلام کو بھی لاکھ گز اس سے زیادہ عطا فرما دے ممکن ہے مگر ثبوت
افعلی اس کا کر عطا کیا ہے، کس نص سے ہے کہ اس پر عقیدہ کیا جاوے۔
دیوبند پر قیامت ضرور آئے گی، حساب کتاب ضرور ہوگا۔ بلکہ ان مشرک کی جتنی بڑی
پرہیز و پسنے کے لیے تیار رہنا کہ جو علم اپنے مردہ اعلیٰ شیطان طغیوں کے لیے مان لیا۔ بلکہ
کے لیے تسلیم کر لیا۔ ہزاروں لاکھوں اولیاء اللہ یعنی بارگاہ مصطفوی کے غلاموں کے لیے تسلیم کر دیا۔

۱۔ خلیل احمد انجمن مولوی۔ براہین قاطعہ، مطبوعہ دیوبند، ص ۵۵
۲۔ حسین احمد خٹک، مولوی، براہین قاطعہ، مطبوعہ دیوبند، ص ۵۵
۳۔ ایضاً، ص ۵۶
۴۔ ایضاً، ص ۵۶

ہر ایک کے نزدیک اگر خدا نے کسی کو عطا نہیں کیا تو وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
ہیں اگر محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے یہی علم ثابت کریں جو ان کے غلاموں
کے لیے ہے تو آپ کے نزدیک یہ شرک ہے اور شرک بھی ایسا جس میں ایمان کا کوئی حصہ
نہیں رہتا۔ حضرت اسلام! محمد عربی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے غلام اس ستم خرابی کی فریاد
کی جس کی وجہ سے۔

راہزن حضرت راہ کی قب چچین کر
رہنا بن گئے دیکھتے دیکھتے

۴۔ مولوی اشرف علی تھانوی صاحب (المتوفی ۱۳۶۲ھ/ ۱۹۴۲ء) کے حفظ الایمان کے نام
پر ایک چھوٹی سی کتاب لکھی جو ۱۳۶۹ھ/ ۱۹۵۱ء میں منظر عام پر آئی، جس میں ان کا غلام ۴۷
۵۔ انہوں نے اپنے نبی اور رسول ہونے کا کھل کر دعویٰ کیا تھا۔ تھانوی صاحب سے کسی نے تعبیر
کی کہ تم جن میں سے ایک سراسر لفظ عالم الغیب سے متعلقہ بھی تھا۔ مستطبی نے سوال
کے آخر میں لکھا تھا: ”دید کا یہ استدلال اور عقیدہ عمل کیا ہے؟“

تھانوی صاحب نے لفظ عالم الغیب سے متعلق مزید کے استدلال پر بحث کی اور عقیدہ
دل کی وضاحت کرتے ہوئے ایسے گستاخانہ اور کفریہ الفاظ بارگاہ رسالت میں جاری کیے کہ
”وہ دہانت اور شرافت و غیرت سب اپنا سر پیٹ کر رہ گئے۔ موصوف نے لکھا ہے
”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول لڑ بے صحیح ہو
تو دہانت طلب یہ اس لیے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب۔ اگر
بعض علم غیب پر مراد ہی تو اس میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب تو زید و ثور
بلکہ ہر جی و جنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کون
کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہیے کہ سب
عالم الغیب کہا جائے پھر اگر نہ اس کا التزام کر لے کہ ہاں میں سب کو عالم الغیب
کہا جائے تو پھر علم غیب کو منہج کمالات نمبر شمار کریں کیا جاتا ہے جس امر میں مومن
بلکہ انسان کی بھی خصوصیت نہ ہو کہ کمالات نبوت کے کب ہو سکتا ہے اور التزام

نکینیا جادو سے تو نبی وغیرہ نبی ہیں وجہ ذوق بیان کرنا ضروری ہے اور اگر تمام علماء غیبیہ
مراد ہیں، اس طرح کہ اس کی ایک فرد بھی خارج نہ رہے تو اس کا بطلان دلیل عقلی و
نقلی سے ثابت ہے۔ ۱۱۱

تخلوی صاحب کی اس عبارت سے جو باتیں قاری کے پردہ ذہن پر آتی ہیں انہیں آسان اور سیدھے سادے لفظوں میں یوں بیان کیا جا سکتا ہے۔

۱۔ زید جس میں غیب کے حصول کی بناء پر رسول شریعت علیہ وسلم کی ذات مقدسہ پر لفظ غیب کا اطلاق کرتا ہے اُس سے زید کی مراد بعض غیب ہے یا کل غیب۔

۲۔ یہاں تصانیف کا صاحب نے علم غیب کی صرف دو قسمیں کی ہیں یعنی بعض غیب اور کل غیب
ان کے موصوف نے دعویٰ کیا ہے کہ اس کے میں اپنے فیصلے بیان کرتے ہیں۔

۴۔ اگر کہہ اس لئے کہ لفظ عالم الغیب کا آپ کی ذہانت مقدمہ پر اطلاق کرتا ہے کہ حضور
کریم عالم غیبیہ رسائل تھے، یہاں تک کہ ان کی ایک فرد بھی خارج نہیں رہی تھی تو موصوف
نے کہا کہ اس کا بطلان دلیل عقلی و نقلی سے ثابت ہے۔

۴۔ اب رہ گئی صرف دوسری قسم یعنی بعض علم غیبیہ۔ تو زیادہ اگر بعض علوم غیبیہ کی بنا پر حضور کی ذات مقدسہ پر اس لفظ کا اطلاق کرتا ہے تو اس میں حضور کی کوئی تخصیص نہیں ہے۔

۵۔ حضور کو اگر بعض علوم غیبیہ معلوم ہیں تو ایسے بعض علوم غیبیہ تو زیادہ عمر و کم عمر ہر صبی و مخنونی بلکہ جنس و نسل انت و بہائم کو بھی حاصل ہیں۔

۴۔ اگر بعض علوم غیبیہ کے حصول کی بنا پر حضور کو عالم الغیب کہا جائے تو چاہیے کہ مذکورہ تمام چیزوں کو عالم الغیب ہی جائے۔

۱۰۔ اگر زید جس بات کا التزام کرے کہ اچھا میں ان سب کو بھی عالم الغیب کہا کروں گا تو یہ بتایا جاسکے کہ علم غیب کو کمالاتِ نبویہ میں کیوں شمار کیا جاتا ہے۔

۱۰۸ یہ سبہ تھانوی صاحب کا منصب ہوت کی تحقیق و تہذیب کے لئے کہ زید و عمر وغیرہ کا ایک آئینہ کر جان لینا اور انبیائے کرام کا بطور معجزات کے علوم غیبیہ سے مشرف کیا جاتا ہو

۱۵ شریف علی نقیانی امرتسری حفظہ الہدیان مذکورہ ص ۱۴

انظر کیا اور پھر چھٹے بیٹے کے کہ اسے کمالات نبویہ میں کیوں شمار کیا جاتا ہے۔ کاش

۹۔ تھانوی صاحب کے نزدیک علم غیب سے تو کس عام آدمی کو بھی خصوصیت حاصل ہو سکتی ہے۔ لہذا علم غیبیہ کو نبی کے کمالات میں شمار نہیں کیا جاسکتا۔

۱۰۔ اگر زمینہ مذکورہ تمام چیزوں کو عالم الغیب کہنے کا التزام نہ کرے اور حضورؐ کو کہے تو وہ اگر
 یوں کہ وہ بتائے جبکہ علم غیب کے باعث تمھاری صاحب کے نزدیک نبی اور غیر نبی کے
 درمیان کوئی فرق نہیں ہے۔

یہ ہے تھانوی صاحب کی وہ عبارت جو ۱۳۱۹ھ میں خطۃ الایمان کتاب کے اندر منظر عام پر آئی۔ اس کفریہ عبارت کے بعد تھانوی صاحب تینتالیس سال دنیا میں بقیہ حیات ہے
۱۳۲۲ھ جو ۱۹۰۲ء میں ملک عدم کی جانب سدھارے لیکن اتنی مدت میں نہ کفر و ازداد سے
ترک کی اور نہ اپنی اس عبارت کو گھر میں بیٹھ کر اسیدان مناظر میں اگر اسلامی ثابت کر سکے۔ ولیونیک
حضرات نے قرائین اپنا بقیۃ السلف اور عمدۃ السلف ٹھہراتے ہوئے حکیم الامت اور مجددین و
امت بنا لیا تھا بلکہ جامع التجددین تک قرار دے لیا کہ ان میں سابقہ تمام مجددین کی خوبیاں
مجمع ہیں لیکن یہ سراسر خلافت واقعہ اور محض ذہانی خرچ ہے کیونکہ بچاڑے تھانوی صاحب تو حق
و صداقت کے لیے دشمن اور کفر و ازداد کے عاشق تھے کہ تینتالیس سالوں میں نہ اپنے سر سے
نہ ذوال انکار اور نہ اپنے تینوں اکابر کے کفریات کے بارے میں زبان وقلم کو حرکت دینے
اور دست محسوس کی کچھ نہ کہ ان کفریہ عبارتوں میں کسی اسلامی معنی کی ریق بھی نہیں ہے۔

انھوں نے ان چاروں حضرات کی وہ کفریہ عبارتیں سیاق و سباق سمیت پیش کر دیں اور ان
تعلقہ بعض دیگر عبارتیں پیش کر کے مصنفین کے مفہوم کی مزید وضاحت کر دی۔ محبت و لغزش
اور ہرگز ان عبارتوں کا جو مطلب ایک عام قاری کے ذہن میں آ سکتا ہے وہ آسان غلطوں

میں نمبر دار پیش کر دیا ہے۔ فریقین کے علماء نے ان کی تائید و تردید میں جو بحثیں کیں اور دلائل دیے، ان سطور میں طرالت سے بچنے کی خاطر انہیں نظر انداز کر دیا ہے کیونکہ فریقین نے آج تک ان عبادتوں کی تائید و تردید میں کہا ہے اس کو ہم نے ابھی کتاب کھلا خط میں سمیٹ رکھا ہے جو منظر عام پر آنے والی ہے ان شاء اللہ تعالیٰ۔ احقر نے یہ محنت محض اس لیے کی ہے کہ جو حضرات مغالطے میں ہوں شاید ان میں سے کسی کو ہدایت ہو جائے۔ اِنْ اَمْسَيْتُمْ اِلَّا اَضَلُّوْا مَا اسْتَطَعْتُمْ وَمَا تَدْفَعُوْا اِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَالْيَسُوْرُ اَنْتَ سَرُّنَا تَقْبَلُ مِثْلًا اَنْتَ اَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيْمُ وَتُبْ عَلَيْنَا اِنَّكَ اَنْتَ السَّخَّارُ الْمُسَرِّحُ وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلٰی سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ اٰجَمِيْنَ۔

گدگدے کی اولیاء عبدالحکیم خاں اختر
مجددی مظہری شاہجہان پوری
لاہور

۶ ربیع الثانی ۱۴۰۷ھ
مطابق ۹ دسمبر ۱۹۸۶ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

منظور ہے گزارشیں احوال واقعی
اپنا بیان حسن طبیعت نہیں تھے

انگریزوں نے سونے کی چڑیا دیکھ کر اپنے چھوٹے ملک سے افلاس دور کرنے کی خاطر ہندوستان کے خوشحال ترین صوبہ بنگال میں ایٹم ایکشن فاسم کی وجہ تجارت کے بہت سے کارخانے بنائے۔ ان کارخانوں کے قیام سے بنگال پر قابض ہو گئے وہی غداروں اور زورخیز کارندوں کے باعث بیکے بعد دیگرے مختلف ریاستوں پر قبضہ جاتے ہوئے ایک روز سرزمین پاک ہند کے واحد ملک بن بیٹھے۔ چونکہ متحدہ ہندوستان کی مرکزی حکومت یعنی دہلی کا تخت و تاج آخری نسل بادشاہ شاہ ظفر سے چھینا تھا۔ اور مسلمان ہی خدایا نظر آتے تھے لہذا ملک کے فرار و بے گناہی کی حالت کا شہرانی بنانے کی سرگوشش کی اور انگلینڈ سے اس مقصد کی خاطر پادری صاحبان بولارنے شروع کر دیئے جو آتے ہی اسلام عقائد و نظریات اور بانی اسلام پر اعتراضات کی بوجھاڑ کرتے نیز ملتان اسلام کو جگہ جگہ دعوت مناظرہ جیتے پھرتے۔ برساتی حشرات الارض کی طرح پادریوں کا جال پورے ملک میں بچھا دیا گیا تھا۔

۱۹۵۳ء میں لندن سے اپنے نایاب پادری کاؤنٹر کو بھیجا گیا جو عربی اور فارسی میں بھی ان کی مہارت رکھتا تھا۔ اس نے آتے ہی مختلف شہروں میں تقریریں کرتے ہوئے بلند آواز سے اسلام کی حقانیت کو تبلیغ کرتے ہوئے مخاطب کیلئے مملکت کو لٹکا رہا۔ چونکہ یہ مملکت واقعہ مکرہ کے بانی، فخر ہندوستان، پانچ عربین، سولہ رحمت اللہ علیہم رحمۃ اللہ علیہ

المتوفی ۱۲۸۸ھ / ۱۸۹۰ء نے مرحوم ڈاکٹر وزیر بخش کی معیت میں پادری فخریہ سے مناظر کیا اور اگر
کی سرزمین میں اس کا سارا علمی غرور ایسا خاک میں لایا کہ دوسیا ہی کر چھپانے کی خاطر پادری صاحب
کو متحدہ ہندوستان سے بھاگنے ہی پڑی اور اس وجہ بدحواس ہو کر بھاگا کہ لندن پہنچ کر ہی دم لیا۔
اسی طرح مختلف پادریوں نے جگہ جگہ منہ کی کھائی، علمائے اسلام ان کا ملی محاذ پر ناطقہ بند کرتے
اور یہ اعلان سناتے رہتے تھے۔

۱۔ **لورڈ رابنسن کی حرکت پر خند و زن**

پھر کھوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائے گا

لورڈ رابنسن اور منظر و مباحثہ کے میدانوں میں جب پادری صاحبان کو منہ کی
کھائی کی تھی تو ایسا ڈاکٹری کو اپنا منصوبہ زبردور گورہوتا ہوا نظر آیا۔ ان حالات
میں پہلے شکاری ایک نیا حال ملے کر نودار ہوئے۔ چنانچہ ۱۸۵۵ء میں پادری ایڈمنڈ نے
فلسفہ سے ہر تعلیم یافتہ ہندوستانی اور خصوصاً سرکاری ملازمین کے پاس ایک گشتی مراسلہ بھیجا
جس کا مفہوم یہ تھا۔

اب ہندوستان میں ایک عملداری ہوگئی۔ نار برقی سے ہر جگہ کی خبر ایک ہوگئی۔ برقی سے
اور سڑک سے ہر جگہ کی آمد و رفت ایک ہوگئی۔ مذہب بھی ایک چاہیے۔ اس لیے مناسب
ہے کہ تم لوگ بھی عیسائی۔ ایک مذہب ہو جاؤ۔

انگریزوں کی ایسی عیاریوں کے خلاف لاوا پختارہ اور دل و دماغ کھولتے رہے، جس کا
پچھلے صفحہ کا مشاعرہ مولا نا جت، اللہ کے الوی اس ملک کے ماچہ ناز عالم ہوئے ہیں۔ ۱۳۳۲ھ / ۱۸۱۴ء کو
تصویر کے ذریعہ منظر نگاروں نے ان پر ایسے ۱۳۵۵ھ / ۱۸۳۷ء میں مگر سے کے مقام پر پادری فخریہ کو شکست
ناش دی۔ ۱۸۵۵ء کی جنگ آزادی میں بھڑور حصہ لیا جس کے باعث جاوید حبیب ہوئی تو مکرّمہ کو ہجرت
کر گئے۔ حجاز کی اسلامی حکومت نے پادریوں کا نقب دیا۔ تقدیس الوکیل پر تقریف کھٹے ہوئے
اپنے شاگردوں کی شہید گنگوہی (المتوفی ۱۳۲۳ھ / ۱۹۰۵ء) کی غیر اسلامی روش کو خوب بیان کیا۔ ۱۳۴۸ھ
۱۸۹۰ء میں مکہ مکرمہ کے اندر وفات پائی۔ ۱۸۵۶ء / ۱۸۵۷ء میں غلام رسول مہر ص ۲۱

۱۔ **۱۸۵۵ء کے بعد انگریزوں کے درمیان فیصلہ کن تصادم کی صورت میں منظر عام**
۱۔ اس معرکہ آرائی میں انگریزوں کے قدم برسی طرح اکھڑ گئے تھے۔ یہاں تک کہ ان کے
ہونے کے تمام راستے بھی مسدود تھے۔ تمام انگریزوں کو اپنی سمت یقینی نظر آنے لگی تھی لیکن
۱۸۵۵ء کے فوجی حکیم المثال ماہر اپنے ذریعہ کارندوں اور ایجنٹوں کے سہارے ۱۸۵۵ء سے
۱۸۵۶ء تک اس وطن پر مزید نوے سال کے لیے قابض ہو گئے۔

اس تصادم کے باعث انگریز بہت حساس ہو گئے اور انہوں نے اپنی پالیسی کو
تک پڑا کر دیا۔ اس منصوبہ کے تحت انہیں ایسے صاحبان مجتہد و دسار کی جستجو کرنی
پڑی کہ ان کے خلاف ان کے لیے تو قدرت نے بھی ان کے منصوبہ کو خاک میں ملانے کا تمام لوازمات
تعمیم دین کی سرکوبی اور عکاس و قلم کے ان بڑا ہوں کے حقیقی خد و فعال ظاہر کرنے والے
امام احمد رضا خان بریلوی قدس سرہ کو اس مسلح تصادم سے قریباً ایک سال پہلے ہی مطلع
ہو گیا کہ وہ پادریوں کے ہاتھوں میں متحدہ دین و ملت کا فربضہ انجام دینے کا تاج اس کے سر
پر سجایا دیا۔ ملت اسلامیہ کے اس بطل جلیل، حقانیت کے علمبردار اور اسلام کی مقدس امانت یعنی
مذہب اہلسنت و جماعت کے مہیاک نرجان کے شہید پیری کا نام کو ہم نے معارف اسلام
کا اپنی نام سے چار ضخیم جلدوں میں بیان کیا ہے۔ جہاں ان صاحبان مجتہد و دسار کے
چہروں سے پوری طرح نقاب ہٹائی ہے جو حکومت وقت یا ملت پرست انگریز
کے نفس ناطقہ میں کر رہی تھیں۔ انہوں نے دہلی میں رہتے ہوئے تھے۔ انہوں نے

۱۔ **راہزن خضرہ کی قبا پھینک کر**

راہنما بن گئے دیکھتے دیکھتے

۱۸۵۵ء کے بعد انگریز اگرچہ ملک پر قابض ہو گئے لیکن اس معرکہ آرائی

۱۔ ان کی طاقت کا بھر س کھول دیا تھا۔ لہذا اب وہ حساس ہو گئے اور اپنی اسلام دشمنی

۱۔ پوری دنیا پر پھیلنے لگی تھی۔ اب وہ ایسی گولیوں کی صورت میں ہاتھ

۱۔ آئے تھے جو دیکھنے میں خوشنما اور کام دین کو شیریں معلوم ہوتی تھیں۔

۱۔ ان کے ہاتھوں میں ایک ایسا ہتھیار تھا جس سے ہر مذہب اور مکتب فکر کو

نے اپنے لیے دو راستے تجویز کیے۔

پہلا راستہ یہ مسلمانوں کے زیر تعلیم ذہنوں کو جو بڑے ہو کر قوم کا فعال عنصر اور حکومت کی مشینری کے بڑے حصے بنیں، انہیں ایسے رنگ میں رنگ دیا جائے، اگرچہ انہیں عیسائی تو دیکھا جاسکے لیکن ان کی اکثریت ایسی تربیت پا کر نکلے کہ اس پر مسلمان کی تعریف بھی صادق نہ پڑے۔ وہ مسلمان ہی کہلاتے ہیں لیکن اسلامی تعلیم و تہذیب سے نا آشنا ہو جاتے ہیں۔ اس طرح مسلمانوں کی آنے والی نسلیں کسی اور ہی رنگ و روپ میں منصفہ شہرہ پر ہونے لگی ہیں کہ باعث ان کا نادرہ نظریہ بدل جائے گا۔

دوسری جانب مذہبی دنیاؤں یعنی حضرات علماء کرام کو قوم کا ایسا عضو معطل بنا دیا جائے کہ انہیں کوئی صورت کے نظر نہ آئے۔ قوم ان سے وابستہ نہ رہے، ان کی عقیدت کمر ہٹھے تاکہ اسلام کی رکنوں سے بڑی حد تک محروم ہو جائے۔ اس مقصد کو حاصل کرنے کی غرض سے برٹش گورنمنٹ نے سب سے پہلے یہ قدم اٹھایا۔

ابتداء میں مدرسوں اور کالجوں کے اندر تعلیم کا طریقہ دوسرا تھا۔ وہ تمام السنہ (زبانیں) و علوم پڑھاتے جاتے تھے جن کا پہلے رواج تھا مثلاً عربی، فارسی، سنسکرت، فقہ، حدیث، ہندو دھرم کی کتابیں وغیرہ۔ ان کے ساتھ انگریزی بھی پڑھائی جاتی تھی۔ بعد ازاں عربی اور فارسی کی تعلیم بہت کم ہو گئی، فقہ و حدیث اور دوسری مذہبی کتابیں بند کر دی گئیں، اردو اور انگریزی کا زور ہوا۔ مذہبی علوم کی تعلیم ختم ہونے پر تشویش تھی ہی، اچانک حکومت نے اشتہار دے دیا کہ جو شخص سرکاری سکولوں اور کالجوں کا تعلیم یافتہ ہوگا یا فلاں فلاں معلوم اور انگریزی میں امتحان دے کر سند حاصل کرے گا اُسے دوسروں کے مقابلے میں ترجیح دی جائے گی۔

انگریز تو مسلمانوں کو اس رنگ میں دیکھنا ہی نہیں چاہتا تھا کہ وہ اسلامی تعلیمات سے آشنا ہو کر اسلام سے وابستہ رہے اور اسی وجہ سے حدیث و فقہ وغیرہ کی تدلیس ختم کر دی تھی، عربی و فارسی پرانے نام رکھی اور سارا زور انگریزی تعلیم پر دیا تاکہ سکولوں اور کالجوں میں

۱۰۰۰ مسند غلام رسول مہر ص ۳۱

۱۰۰۰ مسند غلام رسول مہر ص ۳۱

ہم برلن چاہتے تھے نظم بجا کر کام
آپ نے بدلا ہے لیکن صرف بچانے کا کام

۱۰۰۰ مسند غلام رسول مہر ص ۳۱

پر زور دینا شروع کیا تھا تو حکومت کے اس رویے کو منسوب کو مسلمانوں کے قہم میں
گھس گھس کر پھیلنے پھولنے والے خیر خواہانہ حرکت کے منسوب کو اپنی نگاہ کی شکل میں۔ اور
حکومت کے سامنے پیش کرتے ہیں۔

سردشتہ تعلیم جو چند سال سے جاری ہے، تربیت کے لیے ناکافی ہی نہیں بلکہ زیادہ
کوتے والا تربیت اہل ہند کا ہے۔ یہی صاف دیکھ رہے ہیں کہ اگر گورنمنٹ اپنی
شرکت میں زبانیں غور دینے سے اسکی اتحاد سے اور صرف انگریزی مدرسے اور اسکول جاری
کے خلاف۔ اور ہندو۔ سالہ گورنمنٹ کے خلاف سے ہے، جاتی ہے۔ صاف صاف
مسلمانوں کو برا بھلا کہہ رہی ہیں۔ اس لیے سے تربیت کرنی ہے اور انگریزی زبان پر
اسی ہے کہ انسان کی ہر صفت ملی زلی اس میں ہر جتن ہے۔

اس لیے کہ مسلمانوں کی تربیت کا گھٹنے کے لیے خود رحمت نہیں برداشت کرنی چاہی
تھی بلکہ جو کچھ وہ کرنا چاہتے تھے اسے تباہی کی صورت میں حکومت کے نفس ناطقہ یعنی دیسی
کا دوسرے حکومت ہی کے سامنے پیش کرتے اور برٹش گورنمنٹ نے انہیں مسلمانوں کے
لیڈر، خیر خواہ اور رہنما منوانے کی ہم فود شروع سے چلائی ہوئی تھی، جس کے باعث قوم
کے کتنے ہی افراد انہیں اپنے حقیقی خیر خواہ سمجھ کر ان کی بیعتوں کا دم بھرنے لگے اور اس طرح
حکومت اپنا مقصد حاصل کر لینی۔ تعلیم قدم میں کے سارے نظام کو غیر اسلامی خطرہ پر
استوار کرنے کے بعد برٹش گورنمنٹ نے سر سید احمد خاں صاحب مرزا غلام احمد قادیانی اور
اپنے زور و ملامت کی طرح جواد کی مخالفت کر دالی۔ چنانچہ موضوعات نے مسلمانوں کو ان دونوں
تلقین کی تھی۔

مسلمان انگریزی گورنمنٹ کی رعایا اور مسلمان ہیں اور اپنے فرائض میں
بلا مزاحمت ادا کرتے ہیں۔ وہ شریعت اسلام کی دوسرے بقا اور انگریزوں
کے نہ جہاد کرتے ہیں، نہ بغاوت، نہ کسی قسم کا فساد، ان کو ہندوستان میں
اور گورنمنٹ کے زیر حکومت اسکی امانت و فرائض برداری کے ساتھ اذیت

جہاد جہاد، مصلحت حال اپنی ہی۔ ص ۱۲۲

حکومت کے سامنے رہتا، واجب ہے جیسا کہ ہجرت اولیٰ میں مسلمان حبش میں جا کر
بادشاہ کے زیر حکومت رہے تھے۔

جیسا کہ سر در کرتے اور اسلامیان ہند کو انگریز بھادری کی جو کھٹ پر جھکانے کا مظاہر
کے اندر اس صاحب نے اپنی عمر عزیز ہی ضائع کر دی اور ان کے تمام تر ساتھی بھی اپنی اپنی
مظاہر و کش آواز میں مسلمانوں کو سحر کرنے اور برٹش نواز بنانے کے لیے وقف ہو کر
ہندوستان کی جنگ آزادی کے بعد مصروف نے اپنے جہاد دہلی بغاوتوں یعنی سادری
اور ان کی میں حکومت کے سامنے صفائی پیش کی۔

اس (ادبانی) کو یہ کہنا کہ در پردہ تحریک سلطنت کی شکل میں چمک چمکے
منصوبے باندھا کر تلے اور قدر اور بغاوت کی تحریک کرتا ہے، محض بہت ہے
اور ہم اس وقت بہت سے ایسے آدمی نشان دے سکتے ہیں جو سرکار کے لیے
لازم ہیں کہ ان سے زیادہ سرکار کا خیر خواہ اور متحد نہیں، بایں ہندو اپنے تئیں
حق الاملان اور بے تامل فخر و طور پر دہلی کہتے ہیں۔ سرکار نے بدلے سوچے سمجھے
ان کو معذہ نہیں گردانا، بلکہ قتل کے زمانے میں جب کہ قتل کی آگ ہر طرف مشتعل تھی
تو ان کی وفاداری کا سوا، اچھی طرح کیا گیا اور وہ خیر خواہی سرکار میں ثابت قدم تھے۔
ان کو وہ جہاد کا وعظ کرتے اور بغاوت دہلیت کی اصل ہوتی تو جو کچھ ان سے ملتا
میں آیا، یہ کیوں نہ ظہور میں آتا۔

باب اسطاف حسین حالی پانی پتی نے اپنے فائدہ سلا و شکاری، انگریزوں کی طرف
ان کا است۔

ان (سر سید احمد خاں صاحب) کی نہایت بختہ رائے تھی کہ ہندوستان
کے لیے انگلش گورنمنٹ سے بہتر، گو کہ اس میں کچھ نقص بھی ہوں، کوئی گورنمنٹ
میں ہو سکتی اور اگر امن و امان کے ساتھ ہندوستان کچھ ترقی کر سکتا ہے تو انگلش

سات جہاد، مصلحت حال اپنی ہی۔ ص ۱۲۲

وفا، ص ۱۲۳

گورنمنٹ ہی کے ماتحت رہ کر رہتا ہے وہ اکثر کہا کرتے تھے کہ گورنمنٹ ہندوستان کی حکومت کرتے ہیں گورنمنٹ ہندوستان لڑائی پڑی ہوں مگر حقیقت وہ انہوں نے یہاں کی حکومت بنو رہا اصل کی اور نہ مکر و فریب بلکہ حقیقت ہندوستان کو کسی حاکم کی اس کے اصلی مصلحتوں میں ضرورت تھی۔ سو ہی ضرورت نے ہندوستان کو ان کے محکوم بنا دیا۔

مگر جیسی ظالم و جاہل قوم کی یہ تفسیر بخوانی اور ان مکر و فریب کے مجسموں کی یہی طرح رہا اور یہی تھی کہ غرض تھی کے غرض تھے والے نقشہ نر کا کرشمہ تھا جس کی خود انہوں نے یوں وضاحت فرمائی ہے۔

ہم یہ کہتے ہیں کہ ہماری مصنف گورنمنٹ مسلمانوں کے ساتھ ہے اس کی بہت روشن دلیل ہے کہ ہماری قدر دان گورنمنٹ نے غیر متواہد مسلمانوں کی کیسی قدر و منزلت کی اور عزت و آبرو کی، انعام و اکرام اور جاگیر و پیش سے بال کر دیا ہے، ترقی، عہدہ اور فزونی مراتب سے سرفراز کیا ہے۔ پھر کیا یہ ایسی بات نہیں ہے کہ مسلمان انراں بڑوں اور دل و جان سے اپنی گورنمنٹ کے شکر گزار اور شاخاں رہیں۔

سربراہ خاں صاحب یوں تو علم منقول و معقول سے بڑی حد تک محروم تھے لیکن اپنے بڑے دیکھے ساتھیوں کے سہارے حکومت کے اشاروں پر دین تین میں تحریف و تحریب کا شرمناک کام بھی عمر بھر پوری جرات اور دیدہ و بہری سے کرتے رہے تھے۔ چنانچہ موصوف کے سوانح نگار، جناب حالی صاحب نے حیات جاوید کی وجہ تصنیف بیان کرتے ہوئے اس سلسلے میں یوں وضاحت فرمائی ہے۔

ہم کو اس کتاب میں اس شخص کا حال لکھنا ہے جس نے عالمیں برس برابر تعصب اور جہالت کا مقابلہ کیا ہے۔ تعلیم کی جڑ کاٹی ہے، بڑے بڑے علماء و مفسرین کو تار مارا ہے۔ احوال اور بہتوں سے اختلاف کیا ہے۔

۱۵ حیات جاوید، منصفہ حال پانی پتی، ص ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱

۱۵ حیات جاوید، منصفہ حال پانی پتی، ص ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱

۱۵ حیات جاوید، منصفہ حال پانی پتی، ص ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱

۱۵ حیات جاوید، منصفہ حال پانی پتی، ص ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱

نیز محقق اور اکابر اسلام اہل اسمائیل گھاری، امام فخر الدین رازی، شاہ ولی اللہ
 محدث دہلوی، میر تقی میر کے اقوال سے بھی ثابت کیا گیا ہے کہ جس طرح عیسائی
 کتب میں صرف تفسیر کے ذیل میں ہیں اور جس قسم کی تحریف کو عیسائی تفسیروں
 نے تسلیم کیا ہے صرف اسی قسم کی تحریف آیات قرآنی اور احادیث نبوی سے کتب مقدسہ میں
 پائی جاتی ہے۔

موصوف نے انجیل کی تفسیر بھی کھس تھی اور اس میں انگریز پرستی میں سرشار ہو کر عیسائیوں سے کہا تھا۔
 یقیناً میں بائبل کا اتنا ہی طرف دار اور ترویج برکن ہوں کہ آپ ہیں۔ میرا مقصد یہ ہے
 کہ میں ڈاکٹر کلسن کے اعتراضات کا اپنی تفسیر کے مناسب حصوں میں، جب
 ان کا موقع آئے، جواب دوں۔

گویا کہ ڈروں وہ بیہ خرج کر کے حکومت و مقصد سے بیگانہ ہوں یا دہریوں کے ذریعے حاصل نہ
 کر کے وہ چند سکون کے بدلے سرسید اینڈ کمپنی کے مسلم ناپادہریوں کے ذریعے بڑی آسانی اور پوری
 آزادی سے حاصل ہونے لگ گیا تھا۔ چنانچہ بائبل کی علی گڑھی تفسیر کے اسے میں اپنے غیر اسلامی
 خیالات کا اظہار کرتے ہوئے جناب مال بانی تھے مسلمہ ان پاک ہند کو مسلمہ ناپادہریوں کے لئے
 اور حکومت کی خوشنودی کا سرٹیفکیٹ حاصل کرنے کی خاطر یہ مفلک خیز اور فحش انجیز بیان دیا تھا۔
 یہ تفسیر جو انجیل کو بجائے لغو سمجھنے کے، جیسا کہ اب تک خیال تھا، واجب التعظیم
 بیان کرتی ہے اور اس کا ثبوت خود قرآن سے دیتی ہے، اس قابل ہے کہ اس کا
 ترجمہ مسلمانوں کی ہر زبان اور بالخصوص عربی میں ہو کر کوسوں سالوں کے واسطے اس
 سے زیادہ مفید بات اور کوئی نہیں ہو سکتی کہ وہ انجیل کو اسی عزت کی نگاہ سے
 دیکھنے لگ جائیں جس سے وہ قرآن کو دیکھتے ہیں۔

سر سید احمد خان صاحب کے اسلام دشمنی اور برٹش نوازی سے منہ نہ چھپا کر جناب
 کے سوا پر جسے ہندوستان کے ہر صوبے میں نگاہ حقارت سے دیکھا جا اور ٹھکرا دیا گیا تھا

لے جات ہا اور، محلہ مال پانی، قریب ۱۹۸

لے ۱۹۲۰ء میں، لے ایضاً، ۱۹۲۰ء

کہ وہ کمال طور پر اسلام دشمنی اور انگریز پرستی کے آئینہ دار تھے۔ یہ تحریف دین اور اسلام دشمنی
 کی نوا کی گئی تھی شرماک ڈرامہ تھا جس کی تفسیر پہلے ملک کے اندر دیکھنے میں آئی نہیں تھی۔ یہی وجہ
 ہے کہ اس نے اہلسنت کے علاوہ وہابی علماء نے بھی موصوف کے خیالات کی تردید کی اور ان سے
 بھرپور بات کیے بغیر نہ رہ سکے۔ کتنے ہی علماء نے موصوف کے غیر اسلامی عقائد و نظریات کے
 احکامات ان کی تفسیر میں فتوے جاری کیے حالات کی یہ تمام طرفی ہے کہ آج تک برٹش نواز طبقہ
 کے کوسوں سالوں کی آنکھوں میں دھول جھونکنا آ رہا ہے کہ سر سید احمد خان صاحب پر انگریزی زبان
 اور اہانت کرنے اور علی گڑھ کالج قائم کرنے کی بنا پر کفر کے فتوے لگائے گئے تھے مالا مال دیا گیا
 ہی مرنے نہیں دیکھا یا جاسکتا جو اس کے باعث موصوف کی تکفیر میں ہماری کیا ہو۔ دہریہ مذہبی
 حاکمات کے مقتدر عالم، مولوی اشرف علی صاحب تھانوی نے اپنے کسی مکتبہ کے بیان پر تبصرہ کرتے
 ہوئے فرمایا۔

ایک صاحب نے عرض کیا کہ سر سید کی وجہ سے ہندوستان میں گڑبڑ پھیلی اور لوگوں
 کے عقائد زلزل ہوئے۔ فرمایا گڑبڑ کیا معنی اس شخص کی وجہ سے ہزاروں لاکھوں مسلمانوں
 کے ایمان تباہ و برباد ہو گئے۔ ایک بڑا انگریز کا بھانٹا لکھ لیا۔ اس کے اثر سے اکثر
 نچری ایمان سے گرتے ہوئے ہیں۔ لے
 دوسرے کسی موقع پر موصوف نے ہجرت کے بارے میں اپنے خیالات کا اظہار ان الفاظوں
 میں کیا تھا۔

ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ سر سید احمد خاں کی وجہ سے بڑی گمراہی پھیلی۔ یہ
 ہجرت نہیں ہے اور ہر مہمہ الحاد کی۔ اس کی پھر شائیں چلی ہیں۔ یہ قادری ایسی
 ہجرت ہی کا اول شکار ہوا۔ آخر یہاں تک نہایت پہنچی کہ استاد علی سر سید احمد خاں
 سے ازی لے گیا اور نبوت کا مدعی بن بیٹھا۔ لے

۱۳۵۲ھ / ۱۹۳۲ء نے بانی ہجرت
 ۱۳۵۲ھ / ۱۹۳۲ء نے بانی ہجرت

سر سید احمد رحیل خاں اور سر سید تہذیب یعنی محمد امجد علی ہے باجائیل اور
حاصل صال لہ

دوسرا راسخہ

انگریزوں کی جانتے تھے کہ سر سید احمد خاں اور ان کے حواریوں کے
نہ یہ مغربی نظام تہذیب رائج کرتے ہیں تو خاطر خواہ مدد ملی ہے اور ان لوگوں کی وساطت سے
سکولوں اور کالجوں کے عہدہ داروں میں غیر اسلامی عقائد و نظریات شامل کر دیئے گئے ہیں جن کے
ذریعے نئی نسل کا بیان تیار و برادر ہوتا ہے لیکن علمائے اسلام سے وابستہ رہنے والے مسلمان
کبھی ان لوگوں کے آگے گھاس ڈالنے کو تیار نہیں ہوں گے۔ لہذا برٹش گورنمنٹ کو مسلمانوں میں
پھوٹ ڈالنے اور مقدس شجر اسلام میں غیر اسلامی عقائد و نظریات کی قلیں لگوانے کی خاطر با اثر علماء
کی ضرورت تھی چنانچہ فرنگی شاطر نے ایسے بعض صاحبان مجتہد و دستار خدیوے اور ان کے ذریعے
دہلی کالج سے مولوی شمس الدین علی النوری (السنی ۱۲۹۹ھ / ۱۸۸۱ء) کی سرکردگی میں مطہر علماء
کی کھسپ نیا کر ڈالی تھی ان حضرات کے ذریعے تحریک دین اور انتراق بین المسلمین کا کام ایسی داری
سے لیا گیا کہ شیطان بھی شش و شش کر اٹھا ہو گا۔ ہم نے ایسے تحریک کار علماء کے تحقیق و خدو خال
دکھانے کی خاطر معارف رضیہ صداقل میں انشائے محسوس اور دافرائیجی مواد جمع کر دیا ہے کہ دوسری
کسی تصنیف میں شاید آج تک نظر نہ آیا ہو گا۔

یہاں ان چند کار دیوبند کے بارے میں کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں جنہوں نے برٹش گورنمنٹ کے
شارع چشم دہر اور اس کے ذیلیوں و ذرائع کے طفیل مقدس شجر اسلام میں پوری دبیہ و دہری سے
غیر اسلامی عقائد و نظریات کی قلیں لگائی ہیں اور امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ (السنی ۱۳۲۷ھ
۱۹۰۸ء) کو سلام اور مسلمانوں کی غیر خواہی کے پیش نظر جن کی تکلیف کا شرمی فریاد ادا کرنا پڑا۔ اسی المیہ کے
بارے میں سر سید دیوبند کے ناظم تعلیمات مولوی رفیع الحسن درویشی (السنی ۱۳۷۱ھ / ۱۹۵۱ء) نے صاف لکھ دیا تھا:
اگر خاں صاحب (فاضل بریلوی) کے نزدیک بعض علماء دیوبند واقعی ایسے تھے
جیسا کہ انہوں نے انہیں سمجھا تو خاں صاحب پر ان علماء دیوبند کی تکفیر فرض تھی مگر

ان کو کافر کہتے تو خود کافر ہو جاتے۔۔۔۔۔ کیونکہ جو کافر کو کافر کہے وہ خود کافر ہے
میرزا غلام احمد خاں دہلوی (السنی ۱۳۲۷ھ / ۱۹۰۸ء) اسی صدی کے آخر میں ایک
ایک بیانات دے رہے تھے کہ کبھی مہدی ہونے کا دعویٰ کرتے کبھی جاتے کہ میں کرشن ہوں کبھی
مہدی مسیح کا انکار کرتے کہ ان کی قبر کشمیر میں جاتے اور کبھی مسیح موعود اور محدث وغیرہ بنے جاتے۔
ان کے اسلام تردید کرتے جاتے اور کبھی کہ شاہ اس شخص کا دماغ خراب ہو گیا ہے لیکن ارباب لادنی
اسات کا راز اس وقت کھلا جب انہوں نے صاف لفظوں میں ۱۹۰۸ء کے اندر کہہ کر
ان کے دعوے کو رد کیا۔

مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی (السنی ۱۳۶۹ھ / ۱۸۴۹ء) نے میرزا صاحب سے
اپنے دعویٰ نبوت کی حیثیت سے جانا شروع کیا تھا اور اس شخص کے لیے ۱۲۹۰ھ / ۱۸۷۲ء
میں تحذیر الیاس کے نام سے ایک کتاب لکھ کر مسلمانوں کو یوں بہکا کر شروع کیا کہ خود دین اسلام میں
یہ دیکھ کر کھانا زانہ آخری میں ماننا چاہیوں کا خیال ہے قرآن کریم کا انکار کرتے ساتھ ہی تصریح کر
دی کہ حضور زمانے کے لحاظ سے نہیں بلکہ مرتبہ کے لحاظ سے خاتم النبیین ہیں یعنی یہ نہیں کہ آپ
سب کے آخر میں آئے ہیں بلکہ آپ کا مرتبہ سب سے آخری یعنی بلند والا ہے اور اسے خاتمیت
قرار دیتے ہوئے صاف لکھ دیا کہ حضور کے بعد اگر ہزاروں نبی اور بھی پیدا ہو جائیں تب بھی
خاتمیت محمدی میں کوئی فرق نہیں آئے گا اور موصوف نے ساتھ ہی اعتراضات بھی کر دیے
کہ آج تک کسی بڑی سے بڑی ہستی کا وہاں خاتمیت کے حقیقی معنی میں کچھ پانچا ہوا نہیں ہے
حقیقی خاتمہ آج تیرہ صدیوں کے بعد رسائی ہوئی ہے اور وہ بھی صرف مولوی محمد نانوتوی
کی جنہوں نے برٹش گورنمنٹ کی نگاہ و دیکھ کے تحذیر الیاس لکھ کر ڈھونڈنے پر آمادہ ہوئے۔
مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی (السنی ۱۳۲۷ھ / ۱۹۰۸ء) نے اسے ایک فخریہ دستخط
نانوتوی میں اللہ جل شانہ کو کہہ کر دیا۔ ان کا یہ فتویٰ ۱۳۲۷ھ / ۱۹۰۸ء میں میرزا
سے شائع ہوا۔ ایک کے گوشے گوشے سے اس شرماک اور مرج لکھ کر خود کا دل چاہا
لیکن تھے وہم تک گنگوہی صاحب نے پندرہ سالوں میں اس فتوے کی نسبت سے انکار نہیں کیا
لہ: اشع الیاس: مصلحہ لاری برقیہ حسن درویشی، ص ۱۳۰

اور اس کی کوئی تاویل و توجیہ ہی پیش کر سکے۔ جب پندرہ سال بعد ۱۳۲۳ھ / ۱۹۰۵ء میں گنگوہی صاحب اس جہان فانی سے عالم جاودانی کی جانب سدا جا گئے تو موصوف کے متقدمین و متوسلین علمائے دیوبند نے شور مچا اور شروع کر دیا کہ تو ہمارے حضرت قطب الانقطاب اور امام ربانی صاحب پر تہمت ہے۔ ہمارے گنگوہی صاحب نے ہرگز ایسا کوئی فتویٰ نہیں دیا اور کسی جگہ سے شائع کر دیا۔ جب ان مناظرین سے کہا گیا کہ یہی بات آپ نے مذکورہ پندرہ سالوں کے اندر گنگوہی صاحب کے جیتے جی کیوں نہ کہی تو فحشہت الذی کفر کا سطر سامنے آجاتا ہے۔

مولوی طیل احمد صاحب انجموی راسخونی ۱۳۴۵ھ / ۱۹۲۶ء کی رسالے زاد کتاب بلیغ فیہ پل مرتبہ ۱۳۳۳ھ / ۱۹۱۵ء میں شائع ہوئی۔ موصوف نے محیط زمین کا علم شیطان اور ملک الموت کے لیے نصوس سے ثابت نہ کر ایمان کی آنکھ پر یوں ٹھیکری رکھ دی کہ اسی علم کو سرور کون و مکان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے ماننا اور ثابت کرنا ایسا شرک ٹھہرا دیا جس میں ایمان کا کوئی حصہ نہیں۔ اس عبادت کے مفاد سے دو شقیں سامنے آتی ہیں۔

۱۔ اگر محیط زمین کا علم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ثابت کرنا اقصیٰ شرک ہے تو لازم آئے گا کہ شیطان اور ملک الموت خود اسے خود اپنا شریک بنالیا ہے اور یہ ماننا بھی لازم آئے گا کہ قرآن و حدیث بھی شرک کی تعلیم دیتے ہیں۔

۲۔ انجموی صاحب کے نزدیک قرآن و حدیث اگر شرک کی تعلیم نہیں دیتے نیز شیطان اور ملک الموت کو بھی وہ خدا کے شریک نہ سمجھتے ہوں تو جو چیز قرآن و حدیث سے مخلوق کے ایک فرد کے لیے جہنم ثابت ہے وہ دوسرے فرد کے لیے ثابت کرنا ہرگز شرک نہیں ہو سکتا۔ یہ الگ بات ہے کہ وہ چیز جس کو دوسرے فرد کے لیے نصوس سے ثابت ہے یا نہیں، لیکن وہی حال اس شرک کیساتھ ہے۔ غرضیکہ کسی بھی شق پر غمولى کیا جائے، برسرورت میں انجموی صاحب کی وہ عبادت سرک کفر ہے۔

مولوی اشرف علی صاحب تھانوی راسخونی ۱۳۶۲ھ / ۱۹۴۳ء کی حفظہ ایمان پوسل دہمہ ۱۳۵۹ھ / ۱۹۴۰ء میں منظر عام پر آئی۔ یعنی جس سال مرزا غلام احمد قادیانی کھل کر نبوت کا دھوکا دیتے ہیں اسی سال دیوبندی حضرات کے مہذب و دین وقت نے شان رسالت میں یہ کھلی گالی

شائع کروائی۔ موصوف سے کسی نے پوچھا کہ نہ یہ فلان دلائل کے تحت خدا کے سوا دوسروں پر بھی لفظ عالم الغیب کے اطلاق کو جائز بتاتا ہے واضح کیا جائے کہ آپ کے عمل اور عقیدے کا حکم کیا ہے؟ تھانوی صاحب نے اس عمل اور عقیدے کا شرعی حکم بتاتے ہوئے کہا کہ اگر ایسا عقیدہ کل غیب کی وجہ سے رکھا جاتا ہے تو اس کا ابطال دلیل عقلی واقعی سے ثابت ہے اور اگر بعض علم غیب کی وجہ سے یہ عقیدہ ہے تو اس میں ضروری کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کو بھی حاصل ہے۔

یہ تھانوی صاحب کی عبارت کا آسان لغتوں میں مفہوم جو یقیناً شان رسالت کی ایسی گستاخی اور بات پر مبنی ہے جس کی جرأت کبھی کھلے کافروں کو بھی نہیں ہوتی تھی۔ یہ دیوبندی حضرات ہی کا دل گردہ ہے کہ جب ان کے بعض علماء نے اللہ اور رسول کی شان میں گندے عقیدے اور توہین آمیز علامات جاری کیے تو انہوں نے اللہ اور رسول کا ساتھ چھوڑ کر اپنے علماء کا ساتھ دینا ضروری سمجھا۔ یہی تو شرک کا وہ انتہائی درجہ ہے جسے قرآن کریم نے اتحدوا اباہم و رہباہم بابائکم و ابائکم کے لفظوں میں بیان کیا ہے۔ اسی شرک و کفر کے سند میں چلے رہنے کے امت میں حضرات کو خاص مسلمان بھی مشرک نظر آتے ہیں۔

قارئین کرام کو معلوم ہونا چاہیے کہ ان کفریات کی ابتداء مولوی محمد قاسم صاحب دیوبند الی مدرسہ دیوبند نے ۱۳۲۹ھ / ۱۹۱۰ء میں محمد بن عباس نامی کتاب لکھ کر کی جیسے کہ امام احمد رضا راسخونی رحمۃ اللہ علیہ نے ان پانچوں حضرات کی کفریہ فریضہ ۱۳۲۰ھ / ۱۹۰۲ء میں المعتمد ۱۳۲۰ھ کے اندر اراد کیا۔ جانے غور ہے کہ کیا سمجھانے سمجھانے خوف خدا اور خطرہ روز جزا یاد دلانے کے لیے یہ تیس سال کی مدت کافی نہیں تھی؟ اس دوران میں علمائے اہلسنت اور دیوبندی علماء کے درمیان متعدد مناظرے ہوئے۔ ہر طبقے سے سینکڑوں کتابیں ان کفریات کے باعث لکھی گئیں، جن میں اللہ اور رسول کے ان دشناموں نے پڑا کسی جگہ رکھا اور کفریات لکھنے اور شائع کروانے کے پیادوں کا بر دیوبندیوں سے کسی ایک کو بھی یہ توفیق نہ ہوئی کہ کسی سنی عالم کے سامنے ایک دفعہ ان مناظرہ میں آئے کی جرأت کرتا اور اپنی خرافات کی تاویل و توجیہ پیش کرنے کی جرأت دے۔ یہیں ذرا بھی اسلامی ثابت کرنے کی گنجائش نظر آتی تو ضرور سامنے آتے لیکن شتم بالائے ستم انکس بدل کر اسلامی بنائے پر بھی امن میں سے کوئی آمادہ نہ ہوا۔

ان حضرت کے راہ راست پر گئے، کفر باہت سے توبہ کرنے کی جب کوئی امید نظر نہ آئی تو
 ۱۹۴۰ء میں ان کی تحفیر کا شرعی فریضہ ادا کیا گیا اور اس کے تین سال بعد ۱۳۲۳ھ / ۱۹۰۵ء
 میں امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کو سرگردوں و سگان میں اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی نگاہ
 بیکس پناہ میں لیا کہ دشامیوں کے سرگردہ مولیٰ خلیل احمد صاحب انجھری کی موجودگی میں عربین شریفین
 کی مقدس سرزمین پر حق و باطل کا فیصلہ ہو جائے۔ چنانچہ علماء عربین طہیین نے فاضل بریلوی کے
 فقرے سے اتفاق کرتے ہوئے اس پر دھوم دھام سے تقریریں کیں جن کے گھبرے کا تاثر عالم عربین
 بے حصر آپ نے منکر حکمرانوں میں اس موقع پر جو الدولہ الحجۃ اور فضل الفقیہ کے نام سے کتابیں لکھیں
 انھیں بھی اپنی تحاریر سے ملتی تھیں۔

علمائے عربین شریفین نے مجدد مائتہ حاضرہ امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی علمی
 جلال و وسعت کو دیکھ کر ایسا اعزاز و اکرام کیا کہ اس مقدس سرزمین پر متحدہ ہندوستان کے کسی بزرگ
 کو شایہ حق تعالیٰ ہوا ہو، انھوں نے آپ سے عربین اور مجاز میں عربین جن میں سے بعض لاچار و
 لیسے میں موجود ہیں ان کے عربین نے ایک جانب امام محمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی تائید
 عقیدت کی اور انہیں سرچشمہ خلافت، مرکز دانش و تحقیق، بحر العلوم، امام زمانہ، یگانہ روزگار اور چرچہ
 ہندی کا ہیرو قرار دیا تو دوسری جانب ان باجوں حضرات کو لکھنؤ میں دین و دانش اسلام سے خارج اور
 کافر و مرتد قرار دیا۔ ساتھ ہی بتا دیا کہ جو ان کے کفر باہت پر مطلع ہو کر ان کے غیر مسلم ہونے میں
 شک کرے وہ بھی کافر و مرتد ہو جائے گا۔ یہ فیصلہ اس مقدس سرزمین پر سرخیل بدعین مولوی
 خلیل احمد صاحب انجھری کی موجودگی میں ہوا اور موصوف کو اس فیصلے کے خلاف بولنے کی ایک
 لفظ بھی کہنے کی ہرأت نہیں ہوئی کیونکہ ان عبارتوں کے اندر اسلامی عقیدہ و معانی کی ریت تک اس
 نہیں ہے جس کے باعث بولنے اور زبان گھوسنے کی ہرأت کرتے۔

علمائے عربین کی تحاریر کا مجموعہ سام الحرمین کے نام سے ۱۳۲۳ھ میں اردو ترجمے کے
 ساتھ اور ۱۳۲۴ھ میں حیدرآباد میں سید مظہر عامر پر تلوار کر ہو گیا۔ عربین شریفین میں تو عربی
 کو اپنی روپیا ہی کے باعث راہ فرار اختیار کر لی تھی لیکن جو لوگوں کو غلامانے اور اندھے
 مقتدروں کو بھارتی وزن دکھانے، احاطہ مولوی خلیل احمد صاحب انجھری سے گھر میں بیٹھ کر

کھنے کی حال میں تو صدر الافاضل مولانا نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۶۵ھ / ۱۹۴۸ء)
 تحقیقات لدغ التلبیسات نامی رسالے کے ذریعے انھند کی ساری جھٹاسی کا بھانڈا
 بازار بھڑ دیا۔

دکتر دیوبند کے سابق کانگری صدر مولوی حسین احمد صاحب ٹانوی نے الشہاب الثاقب
 کے نام سے حسام الحرمین کا جواب لکھا اور اس میں شان تحقیق، کھال کہ گالیوں کا بین الاقوامی
 کا وقار کو دکھایا۔ شاید دنیا کی کسی کتاب میں اتنی گالیاں نہ ہوں جتنی موصوف کے اس شہکار
 میں ہیں۔ مفتی محمد اہمل شاہ بھٹلی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۹۳ھ / ۱۹۷۴ء) نے الشہاب الثاقب
 کو استہانی بدل اور تحقیق رو دکھا اور ٹانوی صاحب کے قائم کردہ الزامات کی پوری طرح تسلی کیں کر رکھ
 واضح ہو گیا کہ ان عبارتوں میں اگر ذرا بھی اسلامی پہلو ہو تو علمائے دیوبند معافی میں غلط اور
 معقول راست اختیار کرتے۔

حقیقت تک پہنچنے کا ذریعہ

ذیل میں بریلوی کے ساتھ ہندوستان کے
 ان میں سے ہیں جن کی روشنی میں ہر انصاف پسند اور فقیہ عالم اور کونسا کے کونسا کے
 اسلامی نہیں سمجھے گی اور حقیقت اپنے اہل رنگ روپ میں اس کے سامنے آجود ہوگی۔
 ان حضرات بھی اگر تھوڑی سی دیر کے لیے انصاف کی عینک لگا کر ٹھنڈے دل و دماغ سے ان
 حقائق پر غور کریں تو کوئی وجہ نہیں کہ حق و باطل انھیں واضح طور پر نظر نہ آجائیں۔
 ۱۹۱۵ء میں یشاہ الخی صراط مستقیم۔ ان اسید الاصلاح صا استطعت و صا
 توفیقی (۲) باللہ علیہ توکلات والیہ اعیب۔

نکتہ

اگر مذکورہ کفر یہ عبارتیں لکھنے والے کا دیوبند میں دین و دیانت کا کوئی
 اثر رہ گیا ہوتا اور حکومت کی شرپاہوں نے تحریک دین و افتراق میں استہدین کو
 دیا کہ لیا ہوتا تو جب علمائے اسلام نے ان عبارتوں پر اعتراضات کئے تھے تو اس
 اصلاح مشورے سے ان عبارتوں کو اس طرح بدل دیتے کہ ان میں قابل اعتراض پہلو نہ
 ہو۔ مگر اس طرح اسلامی عبارتیں بنا دیا جاتا ہے کہ اگر ایسا کرنے میں شک کیا تھی جب

ان عبادتوں کے کھٹنے والوں نے ہرگز ایسا نہیں کیا بلکہ وہ راندہ تادیلات کے ذریعے
 نہیں اسلامی منوانے پر شکر ہے اور پورے ملک کے علمائے کرام کی حدائے احتجاج کو کمال دیدہ
 دلیری سے ٹھکراتے ہیں۔ اپنی ہی چند عبارتوں کو وحی الہی کا درجہ دے لینا اور دفع فساد کی خاطر
 ان میں ترمیم کرنا بلکہ جھڑپوں کے لیے ہر وقت تیار رہنا، بھلا مسلمانوں کے خیر و اتحاد میں
 میں اس طرح آگ لگانے کو کہاں کی دانشمندی اور دیانت داری کہا جاسکتا ہے ؟

دوسرا نکتہ علمائے دیوبند اپنی کسی عبارت کو تبدیل کرنے کے اسلامی عبارت بنانے پر
 عمر بھر آمادہ نہ ہوئے، حالانکہ خود یا باہمی صلاح مشورے سے وہ ایسا کر لیتے تو ان حضرات کی
 سنگائی بڑی آگ بھڑک بھڑک کے خیر و اتحاد کو آج تک جلا رہی ہے، بھائی کو بھائی سے لڑا
 رہی ہے، یہ اسی وقت سمجھ جاتی۔ قسبت اسلامیہ چاروں حضرات سے کہہ رہی تھی، اَللّٰی حَتْمُکُمْ
 مَجْلِسَ سَیِّئَاتِکُمْ لیکن وہاں رش و بدایت کا صوف نام ہی رہ گیا تھا۔ جب چاروں میں سے ایک نے
 بھی اپنی عبارت تبدیل تو اس کے سرا اور کیا کھا جائے کہ یہ حضرات حکومت کے ولیوں اور
 نذرانوں کے باعث اس مقام پر پہنچ گئے تھے جہاں خود ان کی مرضی کا دخل بھی نہیں رہا تھا
 اور وہ حضرات اس درجہ تک گئے کہ چوں قلم در دست کاتب ہو گئے تھے۔

تیسرا نکتہ اگر اکابر دیوبند اپنی کفری عبارتوں میں خود یا باہمی صلاح مشورے سے تبدیل کر
 کر لیتے اور اس کے بعد بھی ان کے مخالفین ان کی تردید کا سلسلہ جاری رکھتے تو واضح ہو جاتا کہ فرقہ
 ثانی کی نیت میں کھڑے ہونے اور وہ کسی کی شہ پر انہیں ملے و تشبیہ اور بدو توہید کا نشانہ بنانے
 رکھنے پر مجبور ہے۔ وہاں تک تو نہایت ہی نہیں پہنچی کیونکہ ہزاروں علمائے اہلسنت کا یہ طریقہ
 تھا کہ ان کفری عبارتوں کو بدل کر اسلامی بنا لیتے۔ ایسا کر لیتے میں خود ان کا اور ساری قسبت اسلامیہ
 کا بھلا تھا لیکن اکابر دیوبند نے ان کی آواز پر کان نہ دھرے بلکہ اپنے خیر خواہوں یعنی بھلا
 والوں سے ہمیشہ برسرِ پیکار ہی رہے حالانکہ ان کے خیر خواہی وہ حضرات تو سمجھا ہے
 جھگڑا تو نہیں ہے تھے۔ اس کے باوجود معلوم نہیں اکابر دیوبند کو جھگڑنے اور فتنہ و فساد کا راز

اختیار کرنے کی کیا ضرورت پیش آتی تھی ؟

چوتھا نکتہ گنگوہی صاحب جو چاروں اکابر دیوبند میں سر شیل اور پوری دیوبندی فوج
 کے قائد سالار لشکر تھے، ان کو کرب اری تعالیٰ کے متعلق مہر و چھٹی فتویٰ سنہ ۱۲۳۵ھ میں
 میرٹھ شہر سے شائع ہوا۔ اسی وقت سے علمائے اسلام نے اس کے متوازن و دشانہ کردار سے جو
 گنگوہی صاحب اور دیگر علمائے دیوبند تک پہنچنے رہے۔ گنگوہی صاحب نے زبان و قلم سے اس
 فتوے کے متعلق ایک لفظ بھی نہیں کہا کہ فتویٰ میرٹھ نہیں ہے اور ان کے متبعین ہونے کوئی بولا۔
 یہ پورے پندرہ سال کے بعد ۱۲۴۲ھ / ۱۹۰۵ء میں گنگوہی صاحب ملک عدم کو سدھار گئے
 شہر خوشان کے یکس چاروں علمائے دیوبند کی زانیں کھل گئیں اور دیوبندی مناظروں سے شہر
 ہوا شروع کر دیا کہ وہ فتویٰ ہمارے گنگوہیت ماب کا کتب ہے ؟ تو ہماری گنگوہیت ماب کا کتب ہے ؟
 یہاں سے سورداہوں کا گنگوہیت ماب کا کتب ہے ؟ سورداہوں کا گنگوہیت ماب کا کتب ہے ؟
 جہاں کرختے ہیں گنگوہیت ماب کا کتب ہے ؟

پانچواں نکتہ مولوی صاحب تو سنہ ۱۲۹۰ھ / ۱۸۶۹ء میں ہی شہر خوشان کے یکس ہو
 گئے تھے۔ گنگوہی صاحب بھی ۱۲۴۲ھ / ۱۹۰۵ء کے وسط میں ملک عدم کی جانب سدھار
 گئے کہ ان کی تحفہ کا پرواز علمائے حرمین شریفین کی تقاریر سے مزین ہونے والا تھا۔ بہر حال
 وہاں میں سے پیچھے دو حضرات بقید حیات رہ گئے تھے جنہوں کی کافر و مکرر فرادہ لیا گیا تھا۔
 مولوی خلیل احمد صاحب بمبھری جن کا سنہ ۱۲۴۵ھ / ۱۹۲۶ء میں وصال ہوا۔

مولوی اشرف علی صاحب تھانوی جنہوں نے ۱۳۶۱ھ / ۱۹۴۳ء میں وصال کیا۔
 اسے خود ہے کہ مذکورہ فتویٰ تحفہ پر علمائے حرمین شریفین نے ۱۳۶۱ھ کے آخر اور ۱۳۶۲ھ
 میں تقاریر لکھیں۔ انھوں نے صاحب ان تقاریر کے بعد بائیس سال اور تھانوی صاحب
 کے بعد تیس سال سے اس طرحی عربی میں جہاں ان حضرات نے سیکڑوں دیوبندیوں کو پھیرا

میں اور برکن طریقے سے فقہ و مذاہب کی ایک بڑی کڑی وہاں ان حضرات کے لیے کیا یہ صاف اور سیدھا
 راستہ نہیں تھا کہ دونوں حضرات یا دونوں میں سے ایک ہی حرمین شریفین چلا جاتا اور بقول علمائے دیوبند
 ۱۔ امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اکابر دیوبند کی عبادتوں میں قطع برید کی تھی۔
 ۲۔ یا علمائے حرمین کو کسی قسم کا دھوکہ دیا تھا۔

۳۔ یا علمائے دیوبند کی ان عبادتوں کو میں مانے منہ بوم و مطالب کا لباس پہنایا تھا۔
 تو یہ حضرات علمائے حرمین کے سامنے اس دھوکے کی اچھی طرح وضاحت کرتے اور انہیں
 حقیقت سے مطلع کر کے حقیقت پر مبنی ان کے بیانات حاصل کرتے تاکہ وہ حضرات صاف وضاحت
 کر دیتے کہ میں مولوی احمد رضا خاں نے دھوکے میں رکھا اور یہ غلطی دیکھتے ہیں جن کے باعث ہم اس
 کے ختم کی تاہم تصدیق کر بیٹھے تھے۔ یہیں اب فلاں عالم نے اصل صورت حال سے مطلع کیا
 ہے لہذا اب اسے سچے بیانات اور حجتوں سے مطلع کیا جائے۔ اگر حقیقت سامان حرمین کے
 ذرا بھی خلاف ہوتی تو یہ دونوں اکابر دیوبند کبھی خاموش نہ ہوتے، ہرگز وہی گردن تیغ کلمہ سے نہ کٹنے
 دیتے اور تصدیق کرنے والے علمائے حرمین سے ضرور بیانات تحریری وصول کرتے۔ لیکن جب
 صورت حال یہ سامنے آئی تو ان حضرات ساری عمر میں تصدیق کرنے والے کسی ایک کی یا مدنی
 حجت کے سامنے حاضر ہوئے کہ میں کامیاب نہ ہو سکے تو اس کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ
 امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ پر علمائے دیوبند کا الزام لگانا کہ انہوں نے اکابر دیوبند کی عبادتوں
 میں صاف برید کی یا انہوں میں مانے منہ بوم و مطالب کا لباس پہنایا یا علمائے حرمین کو کسی طرح کا
 دھوکہ دیا یہ محض اپنا بھرم نہ کہنے کے لیے بنیاد الزامات لگانے ہیں جن کے بارے میں ہر
 منصف مزاج اور غیر جانبدار شخص بھی کہے گا کہ ان الزامات کا حقیقت سے دور کا بھی واسطہ
 نہیں اور یہ دین و دینیت سے بعید ہونے کے ساتھ سناٹا و دوش کی الزامات اور مجبور بنی تصویر ہے۔

چھٹا نکتہ

جب علمائے حرمین شریفین فتویٰ تکفیر پر معصوم و حام سے تقریظیں لکھتے
 تھے تو ان کے سامنے امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا اس مقدس سرزمین میں حلال
 اور حرام کیا جا رہا تھا تو اس وقت کے دیوبندی برہمن کے ناخدا یعنی مولوی خلیل احمد

انبھوی وہاں محض نفیس موجود تھے۔ اگر دھوکہ بازی اور قطع و مجبور والا ذرا سا معاملہ بھی ہوتا تو ضرور
 انبھوی صاحب کی وضاحت کے خوف سے دھوکہ لیتے ہی فاضل بریلوی کو فوراً بھاگ آنا چاہیے
 تھا کیونکہ ہرگز یہ نہیں ہوتے۔ دینا نے دیکھا کہ امام احمد رضا بریلوی تو مکہ مکرمہ کے اہل علم میں
 ۱۴ محرم الحظر ۱۳۲۴ھ تک یوں جلوہ افروز رہے جیسے چاندی کا چاندنا دل کے جھرمٹ میں
 اور مکہ مکرمہ سے جتنے پہنچنے والے انوں راست تکلف فرمایا مولوی خلیل احمد صاحب انبھوی نے کیا
 کسی منصف مزاج کو حقیقت تک پہنچنے کے لیے اس کے سوا کسی اور دلیل کی ضرورت ہے۔

ساتواں نکتہ

اس واقعے کے بعد انبھوی صاحب نے اپنی اہلیہ بائیس سالہ اور
 تھانوی صاحب نے انٹالیس سالہ زندگی میں ایک مرتبہ بھی ایسی عورت نہیں کہ تصدیق کر لیا
 علمائے حرمین طہین کی خدمت میں حاضر ہو کر بتائے کہ جس انبھوی صاحب کا نام ان حضرات
 حضرات نے تکفیر کیا ہے وہ ہم ہیں اور ہم ان کے ناخدا ہیں۔

آٹھواں نکتہ

اگر فاضل بریلوی نے کسی قسم کی دھوکہ بازی یا عبادتوں میں صاف برید کی
 جس وقت علمائے حرمین ان کی تصدیق و تائید کرنے کے لیے اس کو تقریریں لکھ کر
 سنا رہے تھے اور علمائے دیوبند کے بقول یہ سب کچھ دھوکے میں
 اور اس کا تائید سے بہتر موقع نہ ملے گا اور کب آسکتا تھا کہ اسی وقت مولوی خلیل احمد صاحب
 انبھوی پر اسے سے نقل کر سامنے آجائے۔ علمائے حرمین کو صورت حال اور اس حقیقت سے
 مطلع کر کے حرمین کے نزدیک تھی۔ اگر عین موقع پر وہ امام احمد رضا خاں بریلوی کا ایک دھوکا
 کی عبادت میں ایک بھی قطع و مجبور کا مقابل ثابت کر دیتے تو یقیناً فاضل بریلوی اس حد تک
 حرمین میں اور اپنے وطن کے اندر زندگی بھر کسی کو منہ دکھانے کے قابل نہ رہتے جب انبھوی
 صاحب نے ایسا نہ کیا تو ہر منصف مزاج اسی نتیجے پر پہنچے گا کہ دھوکا دینے اور قطع و مجبور
 کے الزامات قطعاً ہے بنیاد میں یعنی۔

سے حافظ بکھو پھر شہید ابن جابر سے آؤد
 اسے شیخ پاک دامن مقدور دارا را

نوائے نکتہ مولوی خلیل احمد صاحب انجمی نے اسی دوران سابق منشی خانات قادیان
مکتبہ نکتہ یعنی علامہ صالح کمال کی خدمت اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۲۵ھ / ۱۹۰۶ء) سے ۲۷ ذی القعدة
۱۳۲۳ھ کو خطبہ عقائد کی - ۱۰ عقائد کیوں کی یہ نتیجہ کیا برآمد ہوا وہ سب کچھ اس مکتبہ
کی روشنی میں ملاحظہ فرمائیے جو علامہ صالح کمال کی لکھی ہوئی روزنامہ فکرت کتب حرم قادیان
علامہ سید اسماعیل بن سید اسماعیل کی خدمت اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۱۹ھ / ۱۹۰۱ء) کے پاس بھیجا جو حسب ذیل ہے

مکتوب گرامی

صاحب الفضیلہ والا خلاق والحبۃ الہیۃ حضرت الشیخ
احمد علی صاحب قلم النکتہ حضرت ساقی تاریخہ
رحمہ اللہ من اہل الہند یقال لہ خلیل احمد مع بعض علماء الہند
المجاورین بمکہ استطاف خاصاً علیہ لادبہ قد بلفک
انی شدید الغیظ علی وائلا اعرافہ شخصاً فقال یاسیدہ
بلغنی اشکم واحد من علی وذلک بسبب انی ذکر
بکا وقع منہ فی البراہین القاطعۃ لدی حضرت الامیر حفظہ اللہ
فقلت لہ لعلک خلیل احمد انبتہی فقال نعم فقلت
لہ وبعث کیف تقول فی البراہین القاطعۃ تلک المقالات
الشیعۃ وتجویر الکذب علی اللہ جمل جملہ کفیف لا غیاط
علیک ولقد کتبت علیہا باتک سر جمل زندقہ وکیف
تعتذر وتکرر وہی قد طبع وشارعت عنک فقال یاسیدہ
ہی فی ولسکن لیس فیما تجویر الکذب علی اللہ ولسکن

جان فیہا افادات کاتب وراجع عملاً فیہا قیاض اہل السنۃ
جماعۃ فقلت لہ ان اللہ یحب الثابین والبراہین موجودہ
بما خرج لک منہا ہذا الذی انکرتہ وتجاوزتہ بہ علی
اللہ جمل شأنہ فصکرت یصل ویتذروہ یقولون ان کان
الاسم کذب علی وائلا سر جمل مسلم موحد من اہل السنۃ
والجماعۃ ساقط فیہا ہذا ولا غیرہ مما یخالف مذہب
اہل السنۃ والجماعۃ فقویت منہ کیف ینکر ما ہو
مطبع فی رسالتہ البراہین القاطعۃ المطبوعۃ بلسان الہند
ولم یر لی اسد انما قال ذلک تقیۃ کما یرمضون الکرہ
یرون التقیۃ واجبتہ ویرد ان احضرت ہا واحضرت
فیہم ذلک اللسان لا قرروہ وما فیہا راسخہ لذلک
ثانی یوم من یحبیہ عندنا ھرکب الی جدہ ولا حول ولا قوۃ
الا باللہ احبنا اعلامکم بذلک ودامتم محمد صالح کمال
۲۸ ذی الحجہ ۱۳۲۳ھ

ترجمہ مکتوب گرامی

صاحب فضیلت و اخلاق و محبت جمید حضرت سید اسماعیل آفندی صاحب فکرت کتب حرم
قادیان سے ایک ہندوستانی شخص آیا جسے خلیل احمد کہا جاتا ہے۔ اس کے ساتھ بعض وہ
ہندوستانی علماء بھی تھے جنہوں نے مکتبہ نکتہ میں مجاورت اختیار کی ہوئی ہے وہ ہمیں اپنے اوپر
البرہان کرنا چاہتا تھا۔ کیونکہ اسے خبر پہنچ گئی کہ میں اس سے سخت ناراض ہوں۔ میں اس

کی صورت کا نشانہ تھا۔ اس نے کہا: اسے میرے سردار! جسے معلوم ہوا ہے کہ آپ مجھ سے ناراض ہیں۔ یہ اس سبب سے تھا کہ براہین قاطعہ میں اس سے جو واقع ہوا ہے میں نے اس کا تذکرہ حضرت امیر (شرعیہ کٹر) اللہ اس کی حفاظت کرے، سے کر دیا تھا۔ میں نے اس سے بدچھا کیا تو خلیل احمد انبٹھوی سے ۹ اس نے کہا: ہاں۔ میں نے اُس سے کہا: تجھ پر انوس ہے کہ تو براہین قاطعہ میں ایسی گندی باتیں نہ کر کہتا ہے کہ اور اللہ جلی شانہ پر کذب عاثر ٹھہرتا ہے۔ میں تجھ پر کیوں ناراض نہ ہوں اور اس بنا پر میں تجھ پر کچھ ہوں (تقدیس الوکیل کی تقریر میں) کہ تو زہری ہے تو کس طرح عذر اور انکار کرتا ہے حالانکہ وہ تیری جانب سے چھپ کر شائع ہو چکی ہے کہنے لگا: اسے میرے سردار! کتاب تو میری ہے لیکن اس میں امکان کذب کا مسئلہ نہیں ہے۔ اگر وہ اُس میں ہے تو میں تو کرتا ہوں اور اُن باتوں سے رجوع کرتا ہوں جو اہل سنت و جماعت کے خلاف ہیں۔ میں نے اس سے کہا کہ بیشک اللہ تو یہ کرنے والوں کو درست رکھتا ہے اور براہین قاطعہ میرے پاس ہے ابھی نکال کر دکھاتا ہوں وہ جس بات کا تو انکار کرتا ہے اور اللہ جلی شانہ پر ہنسارت کی۔ اس پر وہ خوشامد اور عذر کرنے لگا اور کہنے لگا کہ اگر کوئی بات ہے تو وہ مجھ پر بتایا جائے گا یا ہے اور میں تو مسلمان، مہذب اور اہل سنت و جماعت سے ہوں۔ میں نے اُس میں یہ بات یا نہ سبب اہل سنت و جماعت کے خلاف کوئی بات نہیں کہی۔ میں اس کی گفتگو سے متعجب تھا کہ کس طرح ایک ایسی بات کا انکار کر رہا ہے جو اسکے رسلہ براہین قاطعہ میں چھاپی جا چکی ہے جو ہندی زبان میں شائع ہوا۔ مجھ پر ظاہر ہو گیا کہ وہ ایسی باتیں ردافض کی طرح اڑا دیتا کرتا ہے جو تفسیر کو واجب گردانت ہیں اور میں نے (براہین قاطعہ) لائے اور ایسے شخص کو بلائے کا ارادہ کیا جو اس زبان کو سمجھتا ہو کہ اس کے مندرجات کا اُس سے اقرار کروائیں اور اس سے توبہ لوں لیکن وہ ہمارے پاس آنے کے انکے ہی روز جزد کی جانب بھاگ گیا۔ لاجول ولا قوت الا باللہ میں نے اس واقعہ سے آپ کو مطلع کرنا پسند کیا اور آپ سلامت رہیں۔ محمد صالح کمال

۲۸ ذی الحجہ ۱۴۲۳ھ

اصلاحی صورت و انفر تو یہ تھی، اس کے باوجود وہ رسم دیوبند کے سابق صدر یعنی مولوی حسین صاحب ٹانڈوی (المتوفی ۱۳۷۶ھ) نے گاندھیت کی ترنگ میں محمد خلیل احمد صاحب اور حضرت مفتی صالح کمال کی اس ملاقات کا حال یوں بیان کیا ہے:

بعد ازاں مولانا راغب انبٹھوی صاحب (ان سے رخصت ہو کر مفتی صالح کمال کے پاس بھی گئے۔ مفتی صاحب موصوف سے ملاقات بھی ہوئی۔ اولاً مفتی صاحب برجہ ان باتوں کے کہ ان کو میوٹ جھوٹ پہنچائی گئی تھیں کبیدہ خاطر معلوم نہ تھے اور کیوں نہ ہوں آخر ہر مسلمان پر ایسی باتوں کا اثر ہوتا ہے وہی جسے مکر جب سولانا نے حقیقت حال کا انکشاف فرمایا اور میدان تقریر میں جولانی فرمائی تو وہ کبیدگی مبتدل بہ فرح و مسرور ہو گئے اور جلد تقریرات حضرت مولانا کو سننے تسلیم کیا اور بہت خوش ہوئے۔

اگر ٹانڈوی صاحب کے مذکورہ بالا بیانات کو غور سے دیکھیں تو معلوم ہوتا ہے کہ صرف اُن باتوں کے ساتھ سے بات نہیں کی کہ اس واقعہ کا تعلق ملاقات کے بعد ہی ہو گیا ہو بلکہ اس کی فکر اور ایمان تعداد سے ہے۔ ہر واقعہ کے اس تعداد پر اثرات و مضامین وہ واقعے کی تقدیر کرتے ہیں یا بکھڑبکھڑا۔ مثلاً ٹانڈوی صاحب کے اس بیان ہی کو دیکھ کر تو قاری کے پردہ ذہن پر یہ سوالات ابھر اٹھیں گے:

- ۱۔ اگر مفتی صالح کمال صاحب کو براہین قاطعہ کی جو عبارت بتائی گئی تھی وہ بات جھوٹ تھی پہلے اس کی وجہ سے جو کبیدگی تھی وہ درست میں تبدیل ہو گئی۔ انہوں نے انبٹھوی صاحب کی تمام تقریروں کو درست تسلیم کر لیا اور اُن سے بہت خوش بھی ہو گئے تھے تو انبٹھوی صاحب نے انکو ان بھی چڑھنے دیا اور باتوں رات مکہ مکرمہ سے بھاگ کر قید کیوں چاہتے تھے؟
- ۲۔ کیا مفتی صالح کمال نے اُن کی تائید میں ایک لفظ بھی لکھ کر دیا؟
- ۳۔ نومرث نے انبٹھوی صاحب کے خلاف تقدیس الوکیل پر جو تقریر لکھی تھی کیا اُسے شائع نہیں کر کیوں؟

۳۔ مفتی صاحب نے تقدیس الوکیل کی تائید میں پورا ہتھیاری صاحب کو نہ رہن قرار دیا تھا کیا وہ

فیصلہ بدل دیا؟

۵۔ جب مفتی صاحب نے حقیقت معلوم ہونے پر ہتھیاری صاحب کے بہت خوش ہو گئے تو امام

احمد رضا خان بریلوی سے بہت ناراض ہو جانا چاہیے تھا لیکن ایسا کیوں نہ ہوا؟

۱۰۔ جب وہ ہتھیاری صاحب سے خوش ہو گئے تو ناراض ہو کر دعو کا دینے والے امام

احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ سے سامانہ پوچھا اور والدہ الکبیرہ وغیرہ کی تقریظیں واپس

لیے۔ اصل بریلوی ۱۲ صفر ۱۳۴۲ھ تک مکہ مکرمہ میں رہے لیکن انہوں نے اپنی تقریظیں واپس کیوں لیں؟

۱۱۔ جب مفتی صاحب کابل پر دھوکا کھل گیا تو انہوں نے دوسرے علمائے مکہ مکرمہ کو بھی بتا دیا ہوگا

یہ حالات دیگر علمائے مکہ مکرمہ نے اتنے دنوں میں کیوں اپنی ایک بھی تقریظ واپس نہ لی۔

۸۔ مفتی صاحب کمال نے حقیقت سے دیگر علمائے مکہ معظمہ کو یقیناً مطلع کیا ہوگا تو ان حضرات

میں سے کسی ایک نے بھی بے غم خوئیہ بیان کیوں نہ دیا کہ میں امام احمد رضا خاں بریلوی نے دھوکا دیا

تھا جس کا راز ہم پر مفتی صاحب کمال اور مولوی خلیل احمد صاحب ہتھیاری کی ملاقات سے کھلا ہے۔

۹۔ جب علمائے مکہ مکرمہ پر دھوکا کھل گیا تھا تو وہ ۲۴ صفر ۱۳۴۲ھ تک امام احمد رضا

خاں بریلوی کا عہدیم الشال اعزاز و اکرام کیوں کرتے تھے؟ ان سے سندیں اور اجازتیں کس خوشی میں لے

رہے تھے؟

۱۱۔ اس خفیہ ملاقات کے علاوہ کیا ہتھیاری صاحب نے تصدیق کرنے والے کسی کی خاتم کے

ہونے کی برائے کی اور نہیں بتایا کہ میں نے مفتی صاحب کمال صاحب پر مولوی احمد رضا خاں کا

دھوکا دیا ہے۔ لہذا آپ بھی اطلاع ہو کر اپنی تقریظیں واپس لے لیں اور مابودت سے کبیدہ

خاطر نہ لیں بلکہ بہت خوش ہو جائیں جیسے کہ مفتی صاحب ہو گئے ہیں۔ کیا ہتھیاری صاحب

امام الحرمین کی تصدیق کرنے والے مکر مکرمہ کے کسی ایک عالم کو بھی نہ دکھایا؟ نہیں اور یقیناً

نہیں دکھایا تو اس روپوشی کی وجہ کیا ہو سکتی ہے؟

۱۱۔ مذکورہ حقائق کی روشنی میں ٹائڈی صاحب کا مذکورہ بالا بیان سن کر حیرت اور

مذہب پرستی ہے یا نہیں؟

۱۲۔ قرآن کریم میں ایسے سفید جھوٹ بولنے والوں کے لیے لعنت اللہ علی الکلین آیا ہے

یا نہیں؟

۱۳۔ اس درجہ جھوٹ بولنے والا قرآن کریم کے نزدیک لعنتی اور مردود و الشاؤۃ ہوگا یا

شیخ الاسلام؟

۱۴۔ ایسا شخص جس دارالعلوم کا صدر ہوگا اس مدرسے کا دیانت و صداقت سے کتنا دھوکا؟

۱۵۔ درس حالات موصوف کی تصنیف الشیاب الناقب کسی نصف مزاج کی نظر میں

کس درجہ قابل عقاد ہوگی؟

واللہ کبھی اہل نظر سے تو یہ پوچھو

کیا چیز ہو تم دیکھنے والوں کی نظر میں

دسواں نکتہ

دیوبندی حضرات یہ کہتے ہوئے نہیں تھے کہ مولوی احمد رضا خاں

نے اگر بر دیوبند کی عبادتوں میں قطع و بترید سے کام لیکر علمائے عرب و اعراب کو دھوکا دیا

اگر دیوبندی مناظرین کی اس بات کو تقویٰ دیر کے لیے درست فرض کر لیا جائے تو ہر تصادف

پسند اور صورت حال سے باخبر قاری یقیناً دیوبندی حضرات سے یہ پوچھنے پر مجبور ہو جائیگا۔

۱۔ اگر اکابر دیوبند کی زیر بحث عبادتیں واقعی اسلامی ہیں اور انہیں غیر اسلامی بتانا صرف

امام احمد رضا خاں کی کارگزاری ہے تو تمام اکابر دیوبند کے پیرو مرشد اور گنگوہی صاحب کے

رحمۃ اللعالمین یعنی حاجی امداد اللہ مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۱۵ھ / ۱۸۹۹ء) نے

نے مولانا عبدالمسیح بیدل رامپوری رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۱۵ھ / ۱۹۰۱ء) کی کتاب الارصاد

کی تصدیق و تائید فرمائی لیکن اُس کے رد میں کبھی ہوئی اپنے گنگوہی و ہتھیاری مریدین کی مشترکہ

کاوش بنام براہین قاطعہ کی تائید کیوں نہ فرمائی؟

۲۔ اگر علمائے دیوبند کی وہ عبادتیں قابل اعتناء نہیں ہیں تو ہتھیاری صاحب کے خلاف

مولانا غلام دستگیر قصوری رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۱۵ھ / ۱۸۹۶ء) نے مناظرہ بہاول پور کی جو

وعدہ تقدیس الوکیل عن توبین الرشید و الخلیل کے نام سے شائع کر دئی اور ۱۳۰۶ھ میں علمائے

تیسری نے اس پر تقاضا کیا کہیں تو پائیہ حسین مولانا جنت اللہ کی لڑکی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۲۶۵ھ)
نشاہت نے اپنی تقریب کے اندر اپنے شاگرد مولوی رشید احمد گجڑی کے متعلق لکھا کہ وہ امت کو
کے مخالف نام نہاد و شیعہ اور بارگاہ رسالت کے گناہ ہیں۔ استاد اپنے شاگرد کے متہ
فرمایا ہے کیا مولانا کی لڑکی کو بھی دھوکا دیا گیا تھا۔

حاجی ابووالہ اللہ مہاجر مکی رحمۃ اللہ علیہ کے سب سے نامور شاگرد مولانا علی رضا آبادی مہاجر مکی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھوی و دہشوری صاحبان کے خلاف تقدیس کرکین کی تائید فرمائی۔
 مولانا کیوں ہوا۔

[illegible]

نہیں سال نہ دھوکا دینے کی بات کہاں تک درست ہو سکتی ہے یہ حالانکہ اگر دھوکا دیا ہو تو

۱۰۰ حضرات کبھی فاضل بریلوی کا اس عجز و اکرام نہ کرتے اور انہیں بھی صاحبِ اہل بیت کہتے تھے کہ جو تو گھاس ڈالتے، کیا برصِ نصف مزاج اسی نتیجے پر نہیں پہنچے گا کہ وہ جو کہ دہی کا الزام دے دے دالے حضرات خود ہی کم کدہ منزل ہو کر معاذِ نر و ش کا شکار رہتے، افسوس!

۵
راہزن خضر رو کی قبا چھین کر
وہ پہنا بن گئے دیکھتے دیکھتے

کیا رھواں نکلتے

کیا رھواں نکلتے مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کو ساری طرح سے علم
حکیم الامت، محد و دین و ملت، بلکہ جامع المجاہدین تک کہتی ہے۔ یہ ہر صاحب علم و
اپنے دور میں دین و حق کا عظیم الشان علمبردار اور حق و صداقت کا ایسا ایک نور و چراغ
علی میدان میں برہنہ و دین و ایمان اور جہاد گراہ کو کہہ سکتے۔ وہ اس کے لیے
کی نگہبانی میں وہ اپنے کام اور اپنی بے پناہ علمیت کے باعث مثلاً علامہ
کی تائید پر نظر و ایں تو گزشتہ ہر جہد کی یہی شان نظر آئے گی۔ اگر تھانوی صاحب کو
کرنا چاہئے تو فوراً ذہن میں یہ سوا لائے آ رہے ہیں۔

۱۔ اگر فتاویٰ صاحب مجدد ہوتے تو سرمایہ ملت کی تنگی بالی کرتے لیکن اس کے برعکس انہوں نے برضا و طہیث رہبر بنی کو پسند فرمایا اور کفر و ارتداد کے سمندر میں غوطہ کھا لگایا کیا مجدد یہ کام کرتا ہے ؟

۲۔ اگر وہ مجتہد ہوتے تو امام احمد رضا خاں بریلوی کے دلائل کی دھجیاں بکھر کر رکھ دیتے اور علمی میدان میں انہیں فقط وحاشا مست کر چھوڑتے۔ لیکن دیکھا یہی گناہ ہے کہ فتاویٰ صاحب کو ساری عمر میں ایک شیعہ بھی خاں بریلوی کے سامنے اسے کی جرأت نہ ہوئی اور شکاری عمر میں امام احمد رضا خاں کی کسی ایک ذیل کو غلط یا دعویٰ سے بیگانہ ثابت کر کے کیا مجدد علمی افلا سے اتنا کمزور اور اچھے سرائے سے لپٹ ہوتا ہے؟

۳۔ دیکھو تو میرے گھسٹے غافل پر تیری تو ہے ایک طرف، کھالوی صاحب کر کسی بھی شے
عالم کے مقابلے کے لئے پوزیشن حاصل کرنے کے تادم آخر حیرت نہیں ہوتی کیا مجھ کو کیا ہو

مقام ہوتا ہے ؟

۳۔ تھانوی صاحب پر کفر و ارتداد کا الزام تھا اور وہ عمر بھر اس الزام کو غلط ثابت نہ کر سکے۔ یہ طفت اسلامی کی پوری تاریخ میں ایسا ایک بھی مجدد نظر آتا ہے جس پر ایسا سنگین الزام عائد کیا گیا۔ ہر اور وہ لمبے غلط اور بے بنیاد ثابت نہ کر سکا جو یہ اگر تھانوی صاحب کے کسی معتقد کے علم میں کوئی ایسا مجدد ہے تو اس کی نشاندہی ضرور فرمائی جائے کیونکہ اس سے یقیناً ہماری معلومات میں اضافہ ہوگا۔

۵۔ اگر تھانوی صاحب اپنے ملک میں شریعت سے قریبی تھے تو عدائے عربین شریعت کے پاس ہی چلے جاتے اور ان سے کہتے کہ آپ نے جو میرے کفر و ارتداد کے فتوے کی تصدیق و تائید کی ہے مجھے اس سے اتفاق نہیں کیونکہ ان دلائل و وجوہات کے باعث وہ فتویٰ اور تصدیق و تائید کا موجب بن گیا ہے۔ لیکن اس کے برعکس تھانوی صاحب نے تصدیق کرنے والے

۱۔ اگر تھانوی صاحب ایک عالم و فاضل تھے تو ان میں ذرا بھی کوئی اسلامی پہلو ہوتا تو ان کے فتوے و تصدیقات میں اسلامی و فاضلانہ رویہ ہوتا۔ لیکن ان کے فتوے و تصدیقات میں اسلامی پہلو پر غور کیا جائے تو اس سے اسلام کی ہر بات کو ٹھیک و صحیح قرار دیا جائے گا۔ لیکن ان کے فتوے و تصدیقات میں اسلامی پہلو پر غور کیا جائے تو اس سے اسلام کی ہر بات کو ٹھیک و صحیح قرار دیا جائے گا۔ لیکن ان کے فتوے و تصدیقات میں اسلامی پہلو پر غور کیا جائے تو اس سے اسلام کی ہر بات کو ٹھیک و صحیح قرار دیا جائے گا۔

۲۔ اگر تھانوی صاحب مجدد ہوتے تو انگریزوں سے چھ سو روپیہ ماہوار وظیفہ کیوں پاتے ؟ وظیفے کا حوالہ اگلی بحث میں آ رہا ہے۔ حقیقت یہی سامنے آتی ہے کہ اسی بات پر بارہ دو سو روپیہ سالانہ کی بدولت تھانوی صاحب اپنے دار الخلافہ تھانہ بھون میں پرے کفر کی

پریزی اور کفر خیزی کا کاروبار کرتے اور سیاں بچے کو تال اسب ڈر کا ہے کا والا نغمہ لپٹے ہوئے گویا۔

نکاح خود سے دیکھ کر عقدہ صاف کھل جائے
دعا کے بھیس میں بیٹھا تھا کوئی بے فنا ہو کر

بارھواں نکتہ

مولوی حسین احمد صاحب ٹانڈوی نے عام الحرمین

کو بے اثر بنانے کی غرض سے الشہاب الثاقب نامی کتاب لکھی۔ اگر علمی اختلاف ہوتا اور علمائے دیوبند کے لیے اپنے اکابر کی حمایت میں کچھ کہنے کی گنجائش ہوتی تو ہر صاحب علم اپنے موقف کو علمی دلائل سے ثابت کرنے کی کوشش کرتا ہے اور اس معقول راستے کو چھوڑ کر کسی نامعقول راستے پر جانے کو ہرگز اپنی شان کے شایاں نہیں سمجھتا۔ اس کے اور بڑے صاحب حال اگر اتنے بڑے مدرسے کی اتنی بڑی شخصیت تھے لیکن اپنے کامل مرجع مانتے تھے تو راستے کی طرف نہ گئے بلکہ نامعقول راستے ہی اختیار کیا جس کے باعث ان کے اس کتاب کے اکثر گاموں کی وہ دھواں دار بیماری کی کہ بین الاقوامی مسیحیوں نے اس پر دہشت گردی کی وہ بیانات کے ذریعہ سابقہ مار سے دیکھا دھڑک رہے اور دیکھا کہ ان سے بھی کام نہ لیتے تھے بے گرفت کار تب بھی دکھایا مثلاً :-

۱۔ انہوں نے الشہاب الثاقب کے اندر اپنے ذہن سے دو ایسی کتابیں گھڑیں جن کا دنیا کے پرے پرے پر کہیں وجود نہیں اور خود ٹانڈوی صاحب نے انہیں خوب میں بھی نہیں دیکھا تھا۔
۲۔ دیانت و صداقت کا اس سے بڑھ کر ثبوت دیتے ہوئے موصوف نے ان کتابوں کے مطابیع صفحات اور عبارتیں تک اپنے ذہن سے گھڑ لیں تاکہ حق کے علمبردار ہونے میں کوئی شبہ نہ رہے۔

۳۔ گاندھیت کی ترنگ میں یہاں تک ترقی کی کہ ان گھڑی ہوئی کتابوں سے فاضل بریلوی برہمت قائم کی کہ مولوی احمد رضا صاحب تم یہ کہتے ہو حالانکہ تمہارے فلاں فلاں اکابر نے اپنی فلاں فلاں تصانیف میں ایسا لکھا ہے۔ اب بناؤ تم کچھ ہو یا تمہارے وہ اکابر کچھ تھے ؟

نے اپنے دماغ سے چار سال بعد ہی مہر بنوائی ہوگی۔ لیکن ایسا مان کر علماء دیوبند کو جھلسا دیا۔
 بچا سکتے ہوئے ہم خود چھٹس جاتیں گے کہ اگر مولانا علی نقی خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے
 سے چار سال بعد ہی مہر بنوائی تو اپنی زندگی میں کبھی بھڑی دستخطی فرمائی نہ تھی اور ان کی
 عبارتیں علماء دیوبند کو کیسے دے گئے تھے؟ بہر حال یہ وہ ماز ہے جس کی کٹھی کو علماء دیوبند
 کی دیانت و صداقت ہی کھول سکتی ہے۔ دارالعلوم دیوبند کے سہولتوں، تقدس کے محبتوں کی
 ایسی ہی کارگزاریوں کے پیش نظر مجدد مائت حاضرہ کے احباب سے سید عبدالرحمن بیگموی رحمۃ اللہ علیہ
 کو ۱۳۲۰ھ / ۱۹۰۱ء میں بریلی شریف سے یہ اعلان عام کرنا پڑا۔

ارے دم ہے کسی تقویٰ، درجہ بنگی، سر بنگی، سر بنگی، انٹھی، دیوبندی، ناٹوی
 گنگوی، امرتسری، دیوبڑی، جگلی، دکنی میں کہ ان میں گھڑت کتابوں، ان کے صفوں ان
 کی عبارتوں کا ثبوت دے اور نہ دے سکے تو کسی علمی بحث یا انسانی بات میں کسی
 قائل کے گھنے کے قابل اپنا منہ نہاسکے۔ ۱۷

اگر دیوبندی حضرات کا تقویٰ و طہارت، انصاف و دیانت اور صداقت و حقانیت سے دور
 کا واسطہ بھی ہوتا تو وہ ایسی شرمناک اور انتہائی گری ہوئی شہداء بازی اور افترا پردازی کے کبھی نزدیک
 بھی نہ جھٹکتے۔ حقانیت کے علمبرداروں کو خیانت اور جھلسا بازی کا سہارا لینے کی قطعاً ضرورت
 نہیں پڑتی کیونکہ صداقت کے اندر یہ پوری طاقت ہوتی ہے کہ وہ اپنی صداقت کو خود منہ ایلانی
 درہم حالات علماء دیوبند کے ان شرمناک مظاہروں اور کرتوتوں کو دیکھ کر ہر منصف مزاج بھی
 تو کہے گا۔

۱۷
 رہ منزل میں سب گم ہیں مگر افسوس تو یہ ہے
 اسیر کاروان بھی ہیں انھیں گم کردہ راہوں میں

تیرھواں نکتہ

حاجی امداد اللہ مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۱۶ھ / ۱۸۹۹ء)
 اکثر اکابر دیوبند کے پیرو مرشد تھے جبکہ مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی تو انہیں رحمۃ اللہ علیہ
 کہتے تھے حاجی صاحب کے تمام مریدین و متوسلین میں مولانا عبدالحق آبادی رحمۃ اللہ علیہ علیہ
 علیہ۔ ریح القہار علی کھنکھان دیباچہ خالص الاعتقاد، ص ۱۷

سب میں فائز اور قبلہ حاجی صاحب کے معتقد خاص تھے کیونکہ وہ علم و فضل میں اپنی نظیر کو
 نہ مل سکتے تھے۔ ان کے علمی فیضان کے دریا بہہ رہے تھے۔ یہ بات تو معمولی سوجھ
 بوجھ میں سمجھ سکتا ہے کہ فاضل بریلوی یا کوئی دوسرا شخص علماء دیوبند کے بارے میں کیا آراء
 رکھتا ہوگا؟ انہیں شے سکتا تھا کیونکہ ذہن علماء دیوبند سے نا آشنا تھے اور نہ فاضل بریلوی یا
 دوسرے ان کے کسی دوسرے مثنیٰ عالم سے ملاقات تھے۔ موصوف نے سب کچھ دیکھ بھال کر
 حقائق بریلوی کی توصیف اور علماء حرمین کی ہم نوائی کی تھی۔ بغیر دیکھے بھالے وہ اپنے
 دل کے خلاف ہرگز نہیں کہہ سکتے تھے۔ چنانچہ حسام الرحمن کے اندر ان کی تقریظ پانچویں نمبر
 ہے۔

فاضل بریلوی کی تائید کرنے والے علماء مکہ مکرمہ میں حضرت حاجی صاحب کے دوسرے غلیف
 شیخ احمد علی امدادی رحمۃ اللہ علیہ بھی ہیں۔ موصوف نے بھی اپنے پیر بھائی اکابر دیوبند کے کفر و بدعت
 اور شرع بیان کرنے میں ذرا جھجکا محسوس نہیں کیا اور امداد احمد رضا خاں بریلوی کی تائید میں مستحکم
 ہوئے۔ موصوف کی تقریظ کے چند جملوں کا ترجمہ فارغین کرام ملاحظہ فرمائیں۔

حمد و صلوات کے بعد کہتا ہے: بندۂ ضعیف اپنے رب لطیف کے لطف کا امیدوار
 احمد کی چشتی صابری امدادی کہ میں اس رسالہ پر مطلع ہوا ہر چاروں بیانات پر
 مشتعل ہے، قطعی دلیلوں سے مؤید اور ایسی محبتوں سے جو قرآن و حدیث سے ثابت
 کی گئی ہیں، مگر اوہ بے دینوں کے دل میں بھالے ہیں۔ میں نے اُسے تیز نواں پایا
 کہ، قاجر، دغا بیوں کی گردن پر۔ تو اللہ تعالیٰ اس کے مولف کو سب سے بہتر
 عطا فرمائے اور اللہ تعالیٰ ہمارا اور اس کا شہرہ پر نشان سید الانبیاء و صلی اللہ
 علیہ وسلم کیسے اور ایسا کیوں نہ ہو کہ وہ دریائے زخار ہے، صبح و عیش لایا جن میں
 کوئی عدت نہیں اور سزاوار ہے کہ اس کے حق میں کہا جائے کہ وہ حق و دین کی مدد کرنے
 اور بے دینوں سرکشوں کی گردنیں قلع قمع کرنے پر قائم ہے۔ سن لو وہ پرہیزگار فاضل
 مستقر، کامل، پیکھلوں کا مستعد اور انگوں کا قدم بقدم، فخر اکابر، مولانا مولوی محمد احمد
 رضا خاں ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کے اقبال کثیر کرے اور مسلمانوں کو اُس کی درازی

مگر سے نفی جتنے (ایمان) کچھ شک نہیں کہ یہ ظالمین صراحتاً دلیلوں کو جھٹلاتے رہے ہیں
تو ان پر کفر کا حکم عطا ہوا ہے۔ تو سلطان اسلام پر... واجب ہے کہ ایسوں
کی آلودگی سے زمین کو پاک کرے اور ان کے اقوال و افعال کی قباحتوں سے لوگوں کو
بھانسنے لے۔

امدادی بارگاہ کے اس فیصلے کو دیکھ کر یہ شعر جہے ساختہ ترکب تمام پر گایا۔

ہوا ہے غرض کا فیصلہ اچھا ہے حق میں

زلیخا نے کیا غور پاک و امن ماؤں کنکال کا

مولانا حمید الحق امدادی الہ آبادی مہاجر مکی رحمۃ اللہ علیہ تھے نامور شاعر و دینی مولانا سید اسماعیل بن سید
خلیل رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۳۲ھ/ ۱۹۱۹ء) کے باپ تھے اور امدادی جوہر ان کی تقریب کے ہر لفظ
سے حیاں ہیں اور موصوف کی تقریب میں ایمانی فراست کے مظاہر سے کو دیکھ کر ہر شخص متراجم ہو کر
اُٹھے گا اور یہ سائنہ داد دینی پڑے گی کہ متحدہ ہندوستان کے اندر رہتے ہوئے کتنے ہی اہل علم
حقیقت کی تہ کو نہ پا سکے لیکن اس دور رہتے ہوئے موصوف نے الفاظ کے آئینے میں جھانک کر
حقیقت کو اپنی آنکھوں سے دیکھ لیا۔ اسی لیے تو کہا گیا ہے: "رَقِصُوا فِرَاسَةً الْخَوَیْنِ قَوَائِدَ"
یظہر بوضوح تمام انھیں کے اندر موصوف کی تقریب تجھے منبر پر ہے۔ ان کی تقریب کے چند جملوں کا
ترجمہ ملاحظہ فرمائیے۔

حدود صلوٰۃ کے بعد کتا جوں کہ یہ ظالمین بن کا تذکرہ سوال میں واقع ہے، غلام احمد
قادانی اور رشید احمد جو اس کے پیرو ہوں جیسے خلیل احمد امجدی اور
اشرف علی وغیرہ ان کے کفر میں شبہ نہیں، نہ شک کی مجال، بلکہ جو ان کے کفر میں
شک کرے بلکہ کسی طرح کسی حال میں انھیں کافر کہنے میں توقف کرے تو اس
کے کفر میں بھی شبہ نہیں کہ ان میں کوئی دین متین کو پیٹنے والا ہے اور ان میں
کوئی ضروریات دین کا انکار کرتا ہے بن پر تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے۔
تو اسلام میں ان کا نام و نشان کچھ باقی نہ رہا جیسا کہ کسی حد سے جاہل پر بھی پوشیدہ نہیں ہے۔

مجلس عام المؤمنین، مطبوعہ لاہور، ۱۹۹۹ء، ص ۱۳۱

دولت کی ایمانی فراست کا کرشمہ ان کے ان لفظوں کے آئینے میں دیکھئے۔

مجھے ایسا علم یقین حاصل ہوا جس میں صراحتاً شک نہیں کہ یہ کافروں کے یہاں کے

سنا دی (ایجنٹ) ہیں۔ دین جسکے لکھنے کے باطل کرنا چاہتے ہیں: لے

مولانا سید اسماعیل بن سید خلیل مکی رحمۃ اللہ علیہ نے بجا فرمایا واقعی یہ حضرات کسی کی آواز ہو کر

نکلے تھے۔ چند سکوں اور چند روزہ زندگی کے راحت و آرام کی خاطر ایمان جیسی متاع مزید کو بھی

فدا کر دیا تھا۔ انہوں نے جو کچھ کیا وہ کیا بین ان حضرات کے خیروں اور غمازوں کے باعث

ہوئی اور یہ لکھنا ہے کہ سب کہتے ہی مسلمان آج تک دھوکا کھا ہے ہیں اور ان کے پیچھے

گئے کہ ان کی محبت کا شکار ہو کر منت میں اپنے ایمان کی دولت کو ضائع کر بیٹھے ہیں۔ علما

اسماعیل مکی نے ان ہندی لصوص دین کے چروں پر پڑی ہوئی تقدس کی نقاب کو جاکر اسی

لکھنا میں یوں حقیقت کا اظہار بھی فرمایا۔

حاصل یہ کہ زمین ہند میں سب طرح کے فرقے پائے جاتے ہیں اور یہ

باعتبار ظاہر ہے ورنہ وہ حقیقت میں کافروں کے راز دار (ایجنٹ) ہیں اور دین

کے دشمن ہیں اور ان باتوں سے ان کا مطلب یہ ہے کہ مسلمانوں میں پھوٹ ڈالیں گے

واقعی یہ اگر نیکو کار خاندانی منصرف تھا کہ مسلمانوں میں پھوٹ ڈال کر ان کی اجتماعی

دولت کو ختم کر دیا جائے اور دوسری جانب ان کے کانوں میں اپنے ایجنٹوں کے ذریعے

ایمان والی باتیں جن کے باعث ان کا ایمان اپنی موت مر جائے اور جس ایمانی قوت

کے سامنے کفر ٹھہر نہیں سکتا، اگر نیکو دل کے مقابلے پر وہ قوت ہی نہ رہے۔ برائے گوشت

میں منصرف ہو کر ایمانی سے ہٹ کر کرنے کی خاطر جن حضرات نے اپنے دین و ایمان تک

دھوکا دیا تھا اور اسلامیان ہند کو ایمان سے محروم کرنے کا بیڑہ اٹھایا ان

میں ماحول فردوس قسم کی بستیوں میں یہ پانچوں حضرات سب سے نمبر لے گئے۔ ہندی

مذہب کے ایمان و اعتماد کے خرمین میں ان پانچوں حضرات نے جو آگ لگائی وہ آج تک

ختم نہیں آئی بلکہ دقت سے ساتھ ساتھ اور شدت سے بڑھتی جا رہی ہے۔ انہوں نے

مجلس عام المؤمنین، مطبوعہ لاہور، ۱۹۹۹ء، ص ۱۳۱

دل کے چھوٹے جل اٹھے سینے کے داغ سے
اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

یہی ملت اسلامیہ کے بعل جلیل، علامہ سید اسماعیل بن سید خلیل بن آفندی رحمۃ اللہ علیہ ہیں جو
۱۳۱۴ھ میں فاضل بریلوی کے رسالہ فتاویٰ الحرمین بر حجت ندوۃ المین پر تقریظ لکھنے کے
وقت سے امام احمد رضا خاں بریلوی کی بارگاہ میں عقیدت کے پھول نکھار کر تے اور بارہوں کے
چراغ جلائے رکھتے تھے۔ جب سات سال انتظار کرنے کے بعد ۱۳۲۳ھ میں اسی جود حبیب
مدنی کے آقا ب علم و عرفان کو اپنی نگاہوں کے سامنے جلوہ گر آیا تو پروانہ وار نثار ہونے
کے فاضل بریلوی کی تائید میں تقریظ لکھتے ہوئے مجدد برحق کے بارے میں حق و حراقت
کے اس پرستار کا قلم سفوف قرطاس پر یوں عقیدت و حقیقت کے موتی بکھیرتا چلا گیا۔

میں اللہ عزوجل کی حمد بجالاتا ہوں کہ اس نے اس عالم باعمل کو مقرر فرمایا جو
فاضل کامل ہے، منتقبتوں اور فخریوں والا، اس شل کا مظہر کہ اگلے پچھوں کیلئے
بہت کچھ چھوڑ گئے، بچائے زمانہ، اپنے وقت کا یگانہ، حضرت احمد رضا خاں،
اللہ بڑے احسان والا پروردگار اسے سلامت رکھے، اُن کی بے ثبات جھڑکی
کو آیتوں اور قطعی حدیثوں سے باطل کرنے کے لیے اور وہ کیوں نہ ایسا ہو کہ چلائے
مکہ اس کے لیے ان فضائل کی گواہیاں دے رہے ہیں اور اگر وہ سب سے بلند مقام
پر پہنچتا تو علمائے مکہ اس کی نسبت یہ گواہی نہ دیتے، بلکہ میں کہتا ہوں کہ اگر اس
کے حق میں یہ کہا جائے کہ وہ اس صدی کا مجدد ہے تو البتہ حق و صیح ہے۔

مولانا عبدالحق الہ آبادی مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ کے دوسرے شاگرد مولانا اکرم اللہ مہاجر
مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے فاضل بریلوی کی مراجعت کے بعد بھی الدولۃ المکیہ کی تقریظ کے لیے
سب سے بڑھ کر کوشش کی اور عالم اسلام کی ماتہ ناز شخصیت، معترف یگانہ، عشق رسول کی شمع
فروزان، علامہ برہن بن اسماعیل رضائی رحمۃ اللہ علیہ کو الدولۃ المکیہ بھیج کر اور با اصرار نامہ پیام
کر کے تقریظ حاصل کی۔ موصوف ہندوستانی عالم اور حاجی اماد اللہ مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ کے

۱۵۹ : سام الحرمین، مطبوعہ لاہور، ۱۳۲۲ھ

علمی و روحانی فزائے تھے۔ موصوف نے اپنی تقریظ کے اندام ادبی کیسپ سے بغاوت کر نیوالے
اکابر و بندگان کو ان لفظوں میں کیا ہے :

حمد و لغت کے بعد میں نے واقفیت حاصل کی الدولۃ المکیہ کی جوامام، بزرگ،
محقق، نکتہ رس، سیدی و ملاوی اس زمانے کے مجدد، عبدالمصطفیٰ، ان پر روح و
دل خدا ہوا یعنی مولانا احمد رضا خاں، اللہ خاں منان انہیں سلامت رکھے، کی
تائید ہے۔ کچھ چھوڑے دہلی، دروغ بات گنگوہی کے متبعین وغیرہ ان کی طرف
منسوب کرتے ہیں کہ ہمارے بزرگ سردار (فاضل بریلوی) اللہ ان کا ذکر بلند کرے
وہ اس بات کے قائل ہیں کہ خالق ارض و سما (جل جلالہ) اور باعث تخلیق کائنات
(صلی اللہ علیہ وسلم) کا علم مساوی ہے، یہ صریح جھوٹ، بالکل افتراء اور بدترین
بہتان ہے۔ جھوٹ پر اللہ کی لعنت اور ظالموں کا ٹھکانا ہر اسے۔ انہیں ملعون
اتہامات کو دفع کرنے کے لیے حرمین شریفین کے ہمارے سرداروں اور علماء
کی تقریظ لکھی گئی ہے۔

جہاں متحدہ ہندوستان میں امدادی کیسپ سے بغاوت کرنے اور تخریب دینے افتراق
دین السنین کو اپنا نصب العین و مشغلہ بنانے والے اکابر و بندگان اندرون ملک قبضہ حاجی صاحب
کے متوسلین نے ناظرہ بند کیا ہوا تھا وہاں مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ سے امدادی علماء نے حکومت
کے ایام و اشارے پر مقدم شجر اسلام میں غیر اسلامی عقائد و نظریات کی قلمیں لگانے والے اکابر و
کی اسلام دشمنی کا شرعی حکم بیان کرنے میں کوئی پس و پیش نہیں کیا اور اپنی شرعی فترہ واری کو نبھانے میں
علمائے حرمین سے فرا بھی بھیجے نہیں تھے۔ ان خفائی کو دیکھ کر واضح ہوتا ہے کہ حضرت حاجی
مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ کی بارگاہ سے اکابر و بندگان راندہ درگاہ ہو چکے تھے اور ان مہر انوں کا
حضرت حاجی صاحب امداد اللہ مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ کی بارگاہ سے اکابر و بندگان راندہ درگاہ
ہو چکے تھے اور ان مہر انوں کا حضرت حاجی صاحب سے کوئی دینی ایمانی رشتہ باقی رہ نہیں گیا تھا۔
حاجی صاحب موصوف نے اپنی زندگی میں اسے میں سمجھا ہو گا کہ ان کے متوسلین میں

۱۵۹ : الدولۃ المکیہ، مطبوعہ کراچی، ۱۵۹ھ

علی اختلاف واقع ہو گیا ہے جس کا غیبی علمائے دیوبند کی غلط فہمی اور بعض مسائل کی حقیقت کو سمجھ نہ پانے کے باعث ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں نے اپنے متوسلین کے درمیان سے اختلاف کو سمجھ کر جیسے کہ خاطر فیصلہ بدست مشرق نامی کتاب لکھی اور اختلافی امور کے بارے میں اپنا عقیدہ اعلیٰ واضح فرما دیا، تاکہ جو انہیں اپنا روحانی پیشوا اور پیرو مشرک مانتے ہوں وہ اس کے مطابق اپنا عقیدہ لکھ سکیں گے اور اپنے پیرو مشرک کے عقیدے اور علی کے خلاف جہاد کے ان کی بنیاد سے سب

کے خلاف جہاد کی عزائم کا۔ ان اختلاف کی خاطر یہ کتابچہ مکہ مکرمہ سے مولوی اشرف علی صاحب دہلوی کے پاس آیا اور قبلہ صاحبی صاحب نے ان کے لیے حکم بھیجا کہ اسے مولوی رفیع اللہ صاحب لکھنؤ کے پاس بھیج دیا جائے۔ جب اس حکم کی تعمیل ہو گئی تو سرکار لکھنؤ بیت نام نے اپنے پیرو مشرک کے مصلح تمام کتابچوں کو جلا دینے کا حکم صادر فرمایا۔ لکھنؤ ہی صاحب نے فیصلہ بدست مشرق کی جملہ کاپیاں جلا دینے کا حکم اپنے شاگرد خواجہ حسن نظامی کو دیا تھا۔ یہ واقعہ خواجہ حسن نظامی لکھنؤ کی لابی سینے اور غیر جانب دار ہو کر معاملے کی تکمیل پہنچے۔

لکھنؤ آتش کونے کی یہ خدمت والہی حضرت خواجہ حسن نظامی کے سپرد ہوئی جو اس وقت لکھنؤ میں حضرت مولانا رشید احمد کے ہاں زیر تعلیم تھے۔ لیکن خواجہ صاحب نے جلائے سے پہلے اس کو چڑھا اور جب ان کو وہ کتاب اچھی معلوم ہوئی تو انہوں نے اُس کے حکم کی تعمیل میں آدمی بنا کر آجلا دیے اور آدمی بچا کر رکھ لیں۔ اس کے کچھ عرصہ بعد مولانا اشرف علی تھانوی مولانا لکھنؤ ہی سے ملے آئے اور ان سے پوچھا کہ میں نے کچھ کتابیں تقسیم کرنے کے لیے آپ کے پاس بھیجیں تھیں ان کا کیا ہوا؟ مولانا لکھنؤ ہی نے اس کا جواب خاموشی سے دیا لیکن کسی حاضر الوقت نے کہا کہ علی حسن (خواجہ حسن نظامی) کو حکم ہوا تھا کہ انہیں جلا دو۔ مولانا تھانوی نے میان علی حسن سے پوچھا کہ کیا واقعی تم نے کتابیں جلا دیں؟ انہوں نے جواب دیا کہ اس کا حکم ماننا ضروری تھا اس لئے میں نے آدمی کتابیں تو جلا دیں اور آدمی میرے پاس محفوظ ہیں حضرت خواجہ صاحب بیان کرتے تھے کہ مولانا تھانوی اس سے اتنے خوش ہوئے کہ آم ہم کھا

رہے تھے، فوراً دو آم اٹھا کر مجھے انعام دے۔
میرزا خیال ہے کہ قارئین کرام کو اب یہ سمجھنے میں ذرا الجھن نہیں رہی ہوگی کہ مولانا رشید احمد لکھنؤی رشیدیہ احمد صاحب لکھنؤ ہی ان دنوں مقدس اسلام سے بغاوت کر کے برٹش گورنمنٹ کے امام ربانی اور قطب الانقلاب بن گئے تھے۔ اب وہ حکومت وقت کے باحقوں میں چون قلم و دست کا تب تھے۔ اب تخریب دین و افتراق بین المسلمین سے باز نہ کر اصل اسلام کی جانب رجوع ان کے پس کی بات نہیں رہ گئی تھی کیونکہ چند روزہ زندگی کے آرام و راحت کی خاطر انہوں نے دین کی اپنی ساری متاع فروخت کر دی تھی۔ دین حالات وہ اپنے پیرو مشرک کی کوئی اسلام و ایمانی بات ماننے سے مجبور بنے بیٹھے تھے۔ لہذا ان حالات میں قبلہ صاحبی صاحب کے فیصلے ان کی بارگاہ میں دیکھا جھڑپ ہونا تھا جو لکھنؤ صاحب نے کر کے دکھا دیا۔
دیکھو تو دیکھو، انداز نقشب پانچ سو خرام یاد بھی کیا گل کتر کشی

چودھو ان کلمہ مولانا رحمت اللہ لکھنؤی صاحب لکھنؤی ۱۳۰۵ھ ۱۹۰۰ء
کے ایک بابہ یا زائد بلند پایہ عالم جو گرجے ہیں۔ مولوی رشید احمد صاحب لکھنؤی اور کئی دیگر دینوں سے ملے علی استفادہ کیا تھا۔ موصوف کے بارے میں مولوی خلیل احمد صاحب لکھنؤی نے اپنی خلاف دین و دیانت تصنیف براہین قاطعہ میں لکھا ہے۔

خود شیخ العلماء نے جو معاملہ ہمارے شیخ الہند مولوی رحمت اللہ کے ساتھ کیا وہ کسی پرہیزگرنہیں ہے۔

اس عبارت میں انبٹھوی صاحب نے رحمت اللہ لکھنؤی کو ہمارے شیخ الہند کہا ہے۔
مولانا لکھنؤی ۱۳۰۵ھ کے بعد مکہ مکرمہ کو ہجرت کر گئے تھے کیونکہ اس جنگ آزادی میں حصہ لینے کی لاداشی میں ان کی ساری املاک ضبط ہو گئی تھی۔ وہاں انہوں نے مدد سے مولانا لکھنؤی کی بنیاد رکھی۔ حکومت وقت کی جانب سے پائے حرمین کا لقب اور قاضی القضاۃ کا عہدہ ملا۔ انبٹھوی صاحب نے اپنی

اپنے صحف کا حاشیہ: ماہنامہ سنادی، دہلی، جلد ۲۹، شمارہ ۱۲، ۱۳

۱۳۰۵ھ براہین قاطعہ، مطبعہ پرنٹنگ پریس دیوبند، ص ۲۲

اسی کتاب میں مولانا کیرانوی کا ذکر ان لفظوں میں کیا ہے :

اس آخر وقت میں اب مولوی رحمت اللہ صاحب تمام علمائے کٹر پر فائق اور بہ اقرار علمائے

کو اعلم ہیں۔

ابن مہدی صاحب نے مولانا رحمت اللہ کیرانوی کو ۱۳۳۳ھ میں مذکورہ لفظوں کے ساتھ یاد کیا اور کہیں نہ ہو جبکہ موصوف سے کہتے ہیں دیوبندی علماء نے علمی استفادہ کیا تھا۔ دریں حال مولانا کیرانوی کو دیوبندی بریلوی خاندان ساز اختلاف میں ملوث نہیں کیا جاسکتا بلکہ ان کی رائے اور فیصلے کو بے لاگ ماننا ہوگا کیونکہ وہ حق و صداقت پر ہی مبنی ہوگا۔ ان کا تعلق صرف حقانیت و صداقت سے تھا کسی فرق کی حمایت یا مخالفت سے انہیں کوئی سروکار نہیں تھا۔ چنانچہ مولانا کیرانوی نے مگر ہی اور ابن مہدی صاحبان کے خلاف مولانا غلام دسگیر قصوری رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۱۵ھ) کی تصنیف لطیف تقدس الوکیل پر تقریظ لکھی۔ معزز قارئین چلیے ان کی تقریظ کے چند ابتدائی جملے ملاحظہ فرمائیں۔

بعد حمد اور نعت کے کتابچہ راہی رحمتہ ربہم التان رحمت اللہ بن
خلیل الرحمن غفرلہ الختان کہ مدت سے بعض بائیں جناب مولوی رشید احمد صاحب کی
منت تھا جو میرے نزدیک ابھی نہ تحقیق اعتبار کرتا تھا کہ انہوں نے ایسا کہا ہوگا
اور مولوی عبدالمسیح صاحب جو ان کو میرے سے رابطہ شاگردی کا ہے، جب تک کہ خط
میں نہیں آئے تھے تحریر نہ منع کرتا تھا اور نہ کہ خط میں آنے کے بعد تقریر بہت
تاکید سے منع کرتا تھا کہ آپس میں مختلف نہ ہوں اور علمائے دیوبند کو اپنا برا بھلا
نہ کہیں کہاں تک صبر کرتا اور میرا اعتبار نہ کرنا کسی طرح عقیدہ ہوتا کہ حضرت
علمائے مدرسہ دیوبند کی خیر اور تقریریں بطریق تواتر مجھے تک پہنچی ہے، تمام انہوں
سے کچھ کہنا پڑا اور چپ رہنا خلاف دیانت سمجھا گیا۔ سو کہتا ہوں کہ میں جناب
مولوی رشید کو رشید کہتا تھا مگر میرے گمان کے خلاف کچھ اور ہی نکلے جس طرف
آئے اس طرف ایسا تعصب برتا کہ اس میں ان کی تقریر اور تحریر دیکھنے سے روگنا

لے برائے قاعدہ معلوم دیوبند، ص ۲۶۰

کتابچہ : لے

دیوبند کیرانوی جو اپنے علمی فرزندوں سے فرماتے تھے کہ آپس میں اختلاف نہ کرو اور
علمائے دیوبند کو اپنے بڑے بھائی سمجھو، جب ان کے سامنے علمائے دیوبند کی تحریریں
میں یہی متعدد ذرائع سے پہنچیں اور واضح ہوا کہ علمائے دیوبند نے قراب اہل اسلام کے
حق و محاذ بنا کر علمائے اسلام سے جنگ شروع کر رکھی ہے تو دیوبندی بیڑے کے ناخدا مولوی
محمد صاحب گنگوہی کے بارے میں ان کی تحریروں کے پیش نظر تقدس الوکیل پر تقریظ لکھتے ہوئے

عبدالمنعم کی شرعی فریضہ سے یوں سبکدوش ہوتے ہیں۔
پھر حضرت رشید نے جو نواسے (امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کی طرف توجہ کی تھی
اس پر بھی اکتفا نہ کیا اور خود ذات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم و آلہ وسلم کی طرف توجہ
کی۔ پہلے مولود کو دنیا کا جسم اشی ٹھہرایا اور اس کے بیان کو حرام بتلایا اور کھڑے ہوئے
گو گوئی کیسے ہی ذوق و شوق میں ہو بہت بڑا منکر (برا کام) فرمایا۔ اس ٹھہرانے
بتلانے۔ فرماتے سے کھڑا علمائے صاحبین اور مشائخ مقبول رب العالمین ان
کے نزدیک بڑے نفرتی ٹھہر گئے۔ پھر ذات نبوی میں اس پر بھی اکتفا نہ کر کے اور مکان
ذاتی کا اعتبار جو خاتم النبیین بالفعل ثابت کر سیکھے اور مکان ذاتی کے باعتبار تو کچھ
حد ہی نہ رہی اور ان کا مرتبہ کچھ بڑے بھائی سے بڑا ذرا کم اور بڑی کوشش اس میں
کی کہ حضرت (نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کا علم شیطان لعین کے علم سے کہیں
کمزور ہے اور اس عقیدے کے خلاف کو شرک ٹھہرایا۔

پھر ذات اقدس نبوی ہی پر اکتفا نہ کیا، ذات اقدس الہی کی طرف بھی
مترجم ہوئے اور جناب باری تعالیٰ کے حق میں دعویٰ کیا کہ اللہ کا جبروت بڑا مشغ
بالذات نہیں بلکہ امکان جبروت ہوئے کہ اللہ تعالیٰ کی بڑی صفت کمال کی فرائی خود
من انظار اخفات۔ میں تو ان امور مذکورہ بالا کو بہت برا سمجھتا ہوں اور اپنے عقیدے
کو منع کرتا ہوں کہ حضرت مولوی رشید اور ان کے چیلے چاشنوں کے ایسے انشادات

لے تقدس الوکیل، مقبول لاہور، ص ۲۱۵

نہیں اور میں جانتا ہوں کہ محمد پر بہت کچھ کھلم کھلا تبرا ہو گا لیکن مجھ پر علمائے صالحین اور اولیائے کائین اور رسول رب العالمین اور جناب باری جہاں انہیں ان کی زبان اور قلم سے وہ چھوڑے تو مجھے کیا شکایت ہو گی؟

بھلائے یہ بھی قصہ درماضی

بھلا یا نہ جانے گا ہم سے نہ تم سے

میر تقی میر کی سہولت کے لیے یہ چود نکات پیش کر دیئے ہیں جن کے باعث حقیقت کے ساتھ ساتھ کئی تہذیب پرست بہت گئے اور ہر نصف مزاج کو حقیقت اپنے اصل رنگ و روپ میں چھوڑ دیتے کہ ان کی طرف سے عجب نظر آنے لگے گی۔ اگر اصرار کی یہ چند سرخشاں ہی سامنے رکھ جائیں تو ساری عیال احمد صاحب انجمن ترقی دینی اور خلیفہ احمد صاحب انجمن ترقی دینی کی الشہاب الثاقب تمام علمائے دیوبند کی مشترکہ کاوشوں سے گھڑی ہوئی سیف النقی اور غایۃ المأمول والاعظم دیوبند کے ناظم تعلیمات مولوی مرتضیٰ احسن درہنگی (المتوفی ۱۳۴۱ھ / ۱۹۵۱ء) کی توضیح البیان وغیرہ دیوبند حضرات کے مناظرِ اعظم مولوی محمد منظور نعمانی، امیر جہانی کا فیصلہ کن مناظرہ اور فتح بریلی کا دکش منظر۔ مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کی بسط البیان، مولوی ثناء اللہ تھانوی غیر مقلد المتوفی ۱۳۶۶ھ / ۱۹۴۸ء کے کالیوں سے لبریز مضامین اور مولوی محمد سر فراز صاحب گھڑی کی عبادت اکابر و باب جنت وغیرہ نقابِ نیکو نظرانہ صنفین کی اسلام دشمنی، انصاف کشی، مضمرہ ہٹ دھرمی اور دھاندلی صاف نظر آنے لگے گی۔ اللہ جل شانہ! انہیں زمانہ کو سچی ہدایت نصیب فرمائے آمین۔

اکابر دیوبند نے اللہ اور رسول (جل جلالہ) وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان پر حملہ کیا۔ ان مقدس بارگاہوں کے متعلق نازیبا اور گندے الفاظ لکھے اور گندے عقیدے شائع کیے تو یہ امر دیوبندی حضرات کے نزدیک نہ تو قابل اعتراض ہے اور نہ اس کے خلاف وہ کسی کو ایک لفظ بھی کہنے کی اجازت دے سکتے ہیں۔ بلکہ ان منکھلات کو اسلام کی توح ماننے اور توحید الایمان، شرح الایمان مصباح الایمان نمبر خط الایمان مولفہ پھر پڑھتے ہیں۔

اگر کوئی صاحبِ علم مسلمان مصلحتِ خدا اور ناموسِ مصطفیٰ کا دفاع کرے یا ضروری سمجھے اور ان کی کوئی

ملہ تقدیریں لکھیں، مطبوعہ لاہور، ۲۱۹

میں خلافِ دین و دیانت بات نہ بان یا قلم پر لے آئے تو یہ حضرات کسی مسئلے پر بھی اس سے گزر کرنے کے دوا دار نہیں ہو سکتے۔ گویا ان حضرات کے نزدیک اب یہ ضروری نہیں رہا کہ کوئی کلام کا بندہ یا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا استی بن کر رہے، ان کی طرف داری کرے بلکہ دارالعلوم دیوبند کے تیار کردہ اسلام کا اولین مکتب یہ ہے کہ ایک مسلمان کو علمائے دیوبند کا ہونا چاہیے اور اس کے بعد خواہ وہ اللہ اور رسول کو علمائے دیوبند کی طرح گالیاں بھی دیتا پھر سے تب اس کے مسلمان ہونے میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔ بس ایسے رنگ مسلمان شمار ہوں گے اور اس زمرے سے باہر سب وہ مشرک قرار پائیں گے۔ یعنی بھلائیں گے اور کسی مسئلے پر بھی انہیں مسلمانوں میں شمار نہیں کیا جائے گا۔

جب علمائے دیوبند پر یہ خلوص اور کمال تقدس کے ساتھ کفر پڑی، انگریزی اور کفری اور کفریہ تہذیب کے تو علمائے اسلام سے یہ جرم سرزد ہو گیا کہ انہوں نے ان حضرات کے اسلامی اور رسول کی شان کا دفاع کرنا شروع کر دیا۔ ان دنوں علمائے اہل حق سے جس نے اس جرم کا سہارا دیا ہے بڑھ کر ارتکاب کیا وہ ہے امام احمد رضا خاں بریلوی کی ذاتِ مبارکات۔ موصوف کو بڑھاپا نے جو دھری صدی میں سراپا ملت کی تجلیانی پر مقرر فرمایا تھا اور اس صدی کا مجدد بنایا تھا اس نے اپنی اپنی جگہ پر اس جرم کا ارتکاب کرنے پر مجبور اور مامور تھے۔

فاضل بریلوی کا یہ ایسا فعل ہے جس کے باعث علمائے دیوبند نے انہیں آج تک معاف نہیں کیا اور انہیں سب دشمن کا نشانہ بنا کر ہر دیوبندی، خواہ وہ عالم ہو یا جاہل، و ذریعہ ہو یا بد پر چرنے والا فقیر، بہر حال اساطینِ دیوبند کی بارگاہوں میں شہرہ ہو سنے کی کوشش ضرور کرتا ہے خواہ اللہ تعالیٰ اسے سببی کریم علیہ السلام کی امت میں شمار کرے یا نہ کرے ایمان کی دولت اس کے پاس ہے یا نہ رہے لیکن اکابر دیوبند کی محبت اور عقیدت اور امام احمد رضا خاں بریلوی کی نفرت و عداوت کا دل میں ہونا ضروری ہے۔ اسی ضرورت کے تحت ان حضرات کے لیے فاضل بریلوی کو مصلحوں کرنا، بہتان باندھنا اور ان پر الزامات عائد کرنا ایسا ہی ضروری ہو گیا ہے جیسا کہ روا فضل نے حضراتِ مصلحانہ سے تبرا کرنا اپنے دین کا رکنِ عظیم بنایا جو اسے چاہیے تو یہ تھا کہ اکابر دیوبند کفریہ عبادتیں نہ لکھتے انکسرات سے باز آجاتے اور ان کی نشر و اشاعت

دکترتہ اور صاحب دماغ کے لئے تو کامل برہم کی کہ ان کی تکفیر کا شرعی فریضہ ادا ہی نہ کرنا چاہیے

اور تکفیر کرتے نہ تکفیر ہوتی

معاذ اللہ اس میں سرکار کیا ہے

گکھڑوی صاحب کی مزاج پرسی

عالم کی دین و دیانت اور انصاف و صداقت سے ہمیشہ دشمنی رہی ہے۔ اسی دیوبندی کے نشے سے چکنا چور ہو کر آج کل مولوی ابو الازہار محمد سرفراز خاں صاحب مضفر گکھڑوی کچھ زیادہ ہی اچھل کود سہے ہیں۔ معلوم کچھ ایسا ہوتا ہے کہ موصوف دوسروں سے کچھ زیادہ ہی پی پیٹھے ہیں۔ ان کی صلہ سے اہلسنت اور خصوصاً اعلیٰ حضرت، مجدد دین و ملت، امام احمد رضا خاں بریلوی رحمہ اللہ علیہ پر الزامات و بہتانست کی دھواں دھار بباری کو دیکھ کر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ موصوف تو اپنے اسلام کے بھی کان کترتے جا رہے ہیں۔ گکھڑوی صاحب اگر اپنی تصانیف میں اہلسنت جماعت پر ناجائز حملے کرتے تو ہمیں کیا ضرورت پڑتی تھی کہ انہیں خواہ مخواہ مخاطب کرتے لیکن موصوف کی دہنگیوں اور ملن تراشیاں نظر انداز کرنے کے قابل نہیں ہیں۔ مثلاً انہوں نے اپنی مخصوص ترنگ میں کس شٹاٹ باٹ سے لکھا ہے۔

مولوی احمد رضا خاں کا مزاج نہایت جذباتی اور طبیعت بھی غلو پسند

اور متعصبانہ تھی۔ ان کی عبادت میں اس امر کا واضح ثبوت موجود ہے، اپنے مخالفین اور خصوصاً علماء دیوبند کی تکفیر میں جو طریق انہوں نے اختیار کیا ہے عالم تو درکنار دنیا کا کوئی شریف انسان بھی اس کو اختیار نہیں کر سکتا کہ ان کی راہ اور نیت کے خلاف ان کی عبادت کا مطلب از خود ٹوٹے اور بزدل کشیدہ کر کے ان پر کفر کا فتویٰ لگائے اور پھر ان کی تکفیر نہ کرنے والوں بلکہ شک کرنے والوں کو بھی کافر قرار دے۔ حالانکہ اکابر علماء دیوبند جتنا چلا کر کہتے ہے ہیں کہ یہ مطلب تم نے بیان کیا ہے یا تم مراد سے ہے ہر جہاں ہرگز وہ مراد نہیں اور نہ ہم اس معنی کو صحیح سمجھتے ہیں بلکہ ہم بھی اس کو کفر سمجھتے ہیں۔ انصاف اور دیانت کا تقاضا تو

ہی تھا کہ خان صاحب اس کے بعد ان کی تکفیر سے باز آجائے اور غلامانے دیوبند سے معافی مانگ لیتے کہ میں نے غلط سمجھا تھا اور میں اب اپنے سابق غلط فتویٰ سے رجوع کرتا ہوں لیکن خان صاحب نے مرتے دم تک اپنی ضد نہیں چھوڑی اور اکابر علماء دیوبند کی ناروا تکفیر سے باز نہیں آئے۔ ان کی چند عبارت ملاحظہ کریں۔ چنانچہ لکھتے ہیں:۔ غلام احمد قادیانی اور رشید احمد مدظلہ کے پیروں میں جیسے خلیل احمد گکھڑوی اور شرف علی دہلوی ان کے کفر میں کوئی شبہ نہیں، شک کی مجال، بلکہ جو ان کے کفر میں شک کرے، بلکہ کسی طرح کسی حال میں انہیں کافر کہنے میں تردد کرے اس کے

میں بھی شبہ نہیں (حسام المحدثین ص ۱۳۱، فتاویٰ افریقہ ص ۱۱۰)۔

اگر گکھڑوی صاحب یہ سمجھتے ہیں کہ وہ دعائے مل اور سینہ زوری سے اپنے اکابر کی تکفیر کے آثار کو اسلامی ثابت کر لیں گے تو یہ ان کی بھول ہے کیونکہ جس طرح راست کہی دل نہیں ہو سکتی اسی طرح کفر بھی اسلام ثابت نہیں ہو سکتا۔ اگر غلامانے دیوبند کو اپنی ٹھکانا اور غیر متعصب برٹش گورنمنٹ کے ارادوں سے اس نسبت پرست گاندھوی سرکار سے دہلیوں اور نڈرالوں کے بدلے اسلام دشمنی اور صداقت کا منہ پرٹانے کی ڈیوٹی ملی ہوئی ہے تو بفضلہ تعالیٰ اہل حق کو حق و صداقت کا علم بند رکھنے کی قدرت خداوندی اور ناموس مصطفوی کا دفاع ان حضرات کی ذمہ داری ہے جسے وہ قیامت تک ادا کر رہیں گے اور اپنا فریضہ ادا کرنے سے کبھی نہیں رُک سکتے خواہ ان کے راستے میں میدان گرلا کر یا قلعہ گوالیار۔ لہذا

ہاں چاہتے ہیں کہنا کچھ اپنی سہمی تم بھی
نغمہ نور و رکھ دے سے اب ساز کن قرآنی

چل مرے خامہ بسم اللہ

اولاً مجددانہ حاضرہ امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی علمائے ہند کے ملازمین
حرمین طہیین نے تائید و تصدیق کی نیز ان حضرات کے ہاکیہ و تاثرات اور اعزاز و اکرام کے
اظاظ و فتاویٰ التحریریں، حجام الحرمین، والدولہ المکیۃ الاجازات المیتین اور کفل الفقیر و غیرہ کتب و
رسائل میں موجود ہیں۔ جن کی ایمان افروز، غار جیت سوز حمد و ثناء سے سارا عالم اسلام
گوشہ رہا ہے۔ اگر اس میں ذرا بھی بناوٹ ہوتی تو علمائے حرمین کو یہ مطبوعہ کتابیں دکھا کر ان حضرات
سے تردید کروائی جا سکتی تھی جب مخالفین کسی تصدیق کرنے والے کو یا مدنی عالم سے ایسا ایک
بیان بھی حاصل نہیں کر سکے تو بدعتین زاد کا فاضل بریلوی کے خلاف شور مچا کسی نصف فاج
کے نزدیک کرتے کی بے مقصد کامیں کاٹیں سے کتنا مختلف ہو سکتا ہے ؟

ثانیاً۔ اکابر دیوبند نے خود کفریہ عبارتیں لکھیں، خود انہیں سا لہا سال تک شائع کرتے
رہے۔ علمائے اہلسنت کی جانب سے متواتر مرقعہ ہوتا رہا، رد و تردید میں ملک کے گوشے
گوشے سے کتب و رسائل شائع ہوئے۔ اعلیٰ حضرت بھی تحریری طور پر ان حضرات کو سمجھاتے
اور کفریات کو بار بار واضح کرتے رہے۔ جب دیکھا کہ وہ اپنے کفریات پر پختہ ہیں اور اس کے
باوجود کہ وہ اپنی عبارت میں کوئی اسلامی پہلو نہیں دکھاسکے، پھر بھی جباروں کو بدل کر اسلامی
بنائے اور ان سے رجوع کرنے پر آمادہ نہیں ہیں تو مسلمانوں کو ان کے کفریات میں ثبوت جو کہ ایمان کی دولت برباد
کرنے سے بچانے کی خاطر اکابر دیوبند کی تلخ لاشری فیض اور اکرا بڑا یہ سب کچھ عظمت خداوندی اور ناموس مصطفوی
کے دفاع میں اہل اسلام کی غیر خواہی کے لیے کیا۔

فاضل بریلوی رحمتہ اللہ علیہ کا یہ اتنا بڑا جرم ہے کہ دیوبندی حضرات کسی سرتلے پر
اسے معاف کرنے کے روادار نہیں ہو سکتے بلکہ اس کے باعث جہارات اکابر کے مصنف کو توچوچ دیں
ہندی کا جتو اور سرا یہ ملت کا گنجلان ایک شریف انسان ہی نظر نہیں آتا۔ اکابر دیوبند نے اللہ
رسول کو گالیاں دیں تو انہیں توبہ کرنے کی ضرورت نہیں تھی بلکہ جس لیے یہ ثابت کیا کہ ان
لوگوں نے اللہ و رسول کو گالیاں دیں کر اپنے دین و ایمان کا بیشتر عرق کر لیا ہے، اُسے چاہیے تھا
کہ عدائے دیوبند سے معافی مانگ کر عہد کر لیتا کہ آئندہ آپ اللہ و رسول کو جتنی گالیاں
دیں لیکن میں نہیں بولوں گا۔ جتنے مسلمانوں کو چاہے کفر کے سمندر میں ڈبو دیجئے لیکن میں آپ حضرت
کے تقدس میں چھپے ہوئے کفریات کے پڑے نہیں کھولوں گا۔

اکابر دیوبند نے اللہ و رسول کو مخاطبات سنا میں لیکن دیوبندی حضرات کے نزدیک وہ
شریف انسان ہی نہیں بلکہ شرافت کے پیکر اور اسلام کے ایسے علمبردار تھے کہ اسلام قائم ہی ان
حضرات کے دم قدم سے تھا۔ انھوں نے جن حضرات نے انصاف و دیانت کا یوں سرا بازو خان کر
دیا ہر وہ چاہیں تو اللہ و رسول کی شان پر حملہ کرنے والوں کے سر پر زنگ کی تاج رکھیں اور چاہیں
کہ عظمت خداوندی و شان مصطفوی کا دفاع کا بار کرنے والوں کو ملامتوں کے کٹھڑے میں کھڑا
دیں کیونکہ چاہئے آؤ یا بیاؤ قون ذون اللہ کا ہو یا اُس نے ہر بات کو اسی زاویہ نظر سے
دیکھا ہے جبکہ ایک مسلمان کا زاویہ نظر الحُب فی اللہ و البغض فی اللہ ہوتا ہے۔ یہ دونوں

طرزے متضاد ہیں اور اجتماع ضمرین محال ہوتا ہے، دریں حالات ..

بنے کیونکہ کہ ہے سب کارا انا

ہم اُلٹے، بات الٹی دیا ر اُلٹا

جو حضرات دیوبندیت و بریلویت کے خول سے باہر نکل کر اور اس واک کی نفرت
حسرت کو بالائے طاق رکھتے ہوئے صرف اللہ جل شانہ کے بندے اور نبی آخر الزمان تینا
صلی اللہ علیہ وسلم کے احسنی بن کر ان کفریہ جباروں کو بغور دیکھیں تو ہر منصف مزاج کو
حساب خیر و نہ کی طرح بھی نظر آئے گا ..

دفاع کے بھیس میں بیٹھے تھے یا بچوں سے دفاع ہو کر

ثالثاً۔ مصنف صاحب کا یہ کہنا کہ "اگر آپ دیکھنا چاہتے ہیں کہ کتنے اور کتنے رہے ہیں جو مطلب تم نے بیان کیا ہے یا جو تم مراد لے رہے ہو ہماری ہرگز وہ مراد نہیں"۔
 مکھڑوی صاحب! ذرا عبارت اکابر کے مصنف سے کہیے تو سہی کہ وہ کفریہ عبارتیں اور زمان کی ہیں کوئی لاطینی یا عبرانی زبان کی نہیں ہیں کہ ان کے سمجھنے والے ہی نایاب ہوں۔ ہر بڑھا انسان ان عبارتوں کا مفہوم آسانی سے سمجھ سکتا ہے۔ علاوہ بریں وہ کوئی پہیلیاں یا بھجارتیں نہیں ہیں کہ گتھیاں لکھائی پڑیں گی بلکہ سیدھی سادی عبارتیں ہیں اور ان عبارتوں کے وہی مفہوم و مطلب ایسے جاسکیں گے جو ہر فاضل و شیعہ کے نزدیک ان عبارتوں سے نکلی رہے ہیں۔ اگر کوئی غلط کہے اور تباہی کہ میری مراد مالٹا ہے یا کوڑا کھائے اور کیونکر بتائے تو ایسی شعبہ بازی کسی فاضل کے نزدیک کب قابل قبول ہے؟ ایسی مراد کوئی چلا چلا کر بتائے یا دیواروں سے ٹکریں مار کر کہے پھر بھی نامرد ہی ہے کہ کیکر کہ مفہوم کا عبارت کے اندر ہر ضروری ہے۔

اگر ان اکابر دیندہ کا مقصد حیات کافر گری ہو کر نہیں رہ گیا تھا تو وہ عبارتیں آسانی دہی نہیں تھیں کہ ان میں تبدیلی نہیں کی جاسکتی تھی بلکہ چند مولویوں کی عبارتیں تھیں اور قرآنی آیتیں لکھی تھیں کہ ان کا مفہوم کفریہ ہے لہذا انھیں بدل کر اسلامی بنا لیجئے۔ اگر نیت میں کھوٹ نہ ہوتا اور کسی کے ہاتھوں میں چوں قلم در دست کاتب نہ ہو گئے ہوتے تو چند لفظوں کی تبدیلی میں رکاوٹ کیا تھی؟ ان عبارتوں کو خود یا بل جیل کر لیتے تو سارا قصہ ہی ختم ہو جاتا اور ان مہربانوں کی بھڑکانی ہوتی فقہ و فساد کی آگ اُس وقت بجھ جاتی جس نے مسلمان کہلانے والوں کے خرم و اتحاد میں آگ لگائی ہوئی ہے اور عقیدان اسلام آج تک اہل سنت و جماعت کہلانے کے باوجود آپس میں دست و گریبان چلے آتے ہیں۔

اگر اکابر دیندہ لیا کہ لیتے اور اس کے باوجود مواخذہ کرنے والے باز نہ آتے تو ہر فاضل یہ کہنے پر مجبور ہو جاتا کہ معتز ضیق کی نیت میں کھوٹ ہے اور وہ مخالفت برائے مخالفت کر رہے ہیں۔ دنیا نے دیکھا کہ اکابر دیندہ مرتے وقت تک اپنی کفریہ عبارتوں کو اسلامی بنا لینے پر آمادہ نہیں ہوتے اور عمر بھر اختلاف کی آگ کو بھڑکاتے اور مسلمانوں کے خرم و اتحاد میں آگ ہی لگاتے تھے

دریں حالات کو ان یہ سمجھنے پر مجبور نہیں ہو گا کہ وہ حضرات ظاہری تقدس کے بادے میں جھپک رہے تھے۔

رابعاً۔ عبارت اکابر کے مصنف نے جو لکھا ہے کہ فلاں صورت حال کے بغیر صاحب مکھڑوی کو چاہیے تھا کہ علامہ دیوبند سے معافی مانگ لیتے اور اپنے فتوے سے رجوع کر لیتے۔ مکھڑوی صاحب! اپنے اونی چوٹی کے مصنف کو بتا دیجئے کہ حضور والا! اگر آج بھی آپ اپنے اکابر کی کفریہ عبارتوں کو اسلامی ثابت کر دیں تو آخر شاہجہان پوری وعدہ کرتا ہے کہ وہ جہاد و مسائل میں یہ اعلان شائع کرانے کا علامہ دیوبند کی تکفیر میں امام احمد رضا خاں بریلوی مراد تھے۔ غلطی واقع ہو گئی تھی۔ اس کے برعکس مصنف صاحب اپنے اونی چوٹی اور گاندھری لنگڑی کے سارے دیوبندی علماء کے فتاویٰ سے بھی ان عبارتوں کو اسلامی ثابت نہ کر سکیں تو اپنے نالائق لنگڑی، انبٹھری اور غنائی آخر با بقا قیون ذوق انڈہ کو مترجمان کر سلمان ہونا پڑے گا اور عبارت در مسائل میں یہ اعلان شائع کر دنا پڑے گا کہ اپنے ان فلاں مولویوں کو ہم آج تک رنگ باندھ رہے ہیں لیکن ہم پر واضح ہو گیا ہے کہ وہ چاروں تو اسلام و مسلمین کے پراسرار دشمن ہر اسلام کے دائرے سے برضا و رغبت نکل گئے تھے۔

مکھڑوی صاحب! اگر آپ کے بلند بانگ مصنف صاحب ایسی تحریر دینے کے لیے تیار ہوں تو جلد از جلد بسم اللہ کریں اور غصہ سے دل و دماغ سے، افہام و تفہیم کی خاطر اس عبارت کے ساتھ تحریری گفتگو کا سلسلہ شروع کر دیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ دنیا دیکھ لے گی کہ آپ کے مصنف صاحب اور ان کی ساری دیوبندی برادری کے جملہ بلند بانگ دعاوی کے سارے جوہر کھل جائیں گے۔ حق و باطل ایسا کرنے سے میزان تحقیق و انصاف پر ٹل جائیگی اور علمی و فاضل کرانے والوں کو سلام ہو جائے گا۔

فلک کو ابھی دل جلوں سے پڑا کام نہیں

جلا کے خاک نہ کروں تو داغ نام نہیں

مکھڑوی صاحب! شاید آپ کے مصنف صاحب نے یہ باطل سوز شعر آج تک نہ سنا ہو۔

۵ ملک رضا ہے مخبر غفران برف بار
اعداد سے کہہ دو خیر ملائیں نہ شر کریں

خامسا۔ گکھڑوی صاحب! ذرا عبارت کاہر کی مذکورہ پیش کردہ عبارت پھر لا خط فرمائیے۔ اس عبارت کا غلط کشیدہ حصہ موصوف نے حام الحرحین صفحہ ۱۳۱ اور فائدے افزا صفحہ ۱۰۹ سے نقل کیا ہے اور بتایا ہے کہ یہ امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت ہے۔

جناب عالی! ادا حام الحرحین اور فائدی افریقہ میں اس عبارت کو ایک مرتبہ اور دیکھ لیجئے۔ اگر یہ عبارت فاضل بریلوی کے کہائے علمائے مکہ مکرمہ سے محافظ کتب حرم اور اسلام کے بطل جلیل، علامہ سید اسماعیل بن سید خلیل کی رحمۃ اللہ علیہ (الذی ۱۳۳۵ھ) کی تقریظ کے ان غلطوں کا ترجمہ ہوجن کے ذریعے موصوف نے اکابر دیندہ کے بارے میں حکم شرع بیان فرمایا تھا، تو اپنے قبیلے کے اونچی چوٹی کے مصنف صاحب کو اس علمی خیانت کی دل کھول کر داد دے دینا، جو اہل حق کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر جھوٹ برل ہے ہیں! مطلقاً اس کو قوت پر نہیں دیتے اور نہ ارشاد خداوندی **لَعَنَهُ اللّٰهُ عَلٰی الْکٰذِبِیْنَ** کو خدا بھی خطر سے میں لاتے ہیں۔ گکھڑوی صاحب! کیا ایسا دروغ گواہ گندم نما جو فروش اور سٹے شرع سرحد الشہادۃ اور اقبال اعتبار نہیں ہوتا؟ کیا حق و باطل کا فیصلہ کرنا ایسے ہی فنکاروں اور شعبہ اذوں کا کام ہے؟

سادسا۔ علامہ سید اسماعیل بن سید خلیل کی رحمۃ اللہ علیہ کے اظہارِ حق سے مطہر نہیں سونائے نجد کے ہر دل کا بند بندگیوں کا شبِ اٹھنا ہے؟ کیوں ان کی عبارتوں کو دوسروں کے سر منڈھنے کا فراڈ کیا جاتا ہے؟ حالانکہ علامہ موصوف نے حامی انداد اللہ مہاجر کی جڑ اللہ علیہ کے علمی فرزند تھے، جن کے ساتھ علمائے دیندار اپنا روحانی دفتر بڑے فخر سے ثابت کرنے میں کوشاں رہتے ہیں۔ کہیں وہ رشتہ ناظم شخص نامتی کے دکھانے والے دانت تو نہیں مرنے

خوب خدا اور شرم نبی کے باعث نہ ہی لیکن قہر حامی صاحب کی علمی ابر کاہ لا ختمہ سمجھ کر ہی علامہ موصوف کے فیصلے کو تسلیم کر لیتے۔ خدا ہی بہتر جانتا ہے کہ حضرات علمائے دیندہ کے سامنے وہ کوئی مصلحت تھی جو ان کو حق کے قبول کرنے سے باز رکھے ہو تھی جس کے باعث ان مہربانوں میں یہی مردانگی اور دینداری رہ گئی تھی کہ جیسے جی حق کو باطل اور باطل کو حق بتاتے ہیں اور یہی حالات :-

کہنے کو ان سے کہہ رہا ہوں حال ال سگر
دور ہے کہ شانِ ناز سپہ شکوہ گراں نہ ہو

سابعا۔ مصنف صاحب یہ بھی تاثر دے رہے ہیں کہ اللہ اور رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کو گالیاں دینے والے ان پیادوں علمائے دیندہ کو صرف چند بریلوی علماء ان کا قہر سمجھتے ہیں اور ان کے نزدیک اکثر علمائے اہلسنت نے ان کی تکفیر نہیں کی اور توقف کرنے والے تو بیشمار تھے۔

گکھڑوی صاحب! ذرا عبارت اکابر کے مصنف کی نقل کے اخراج تو لیجئے علامہ ان کے نقد و بیانات پر مشتمل الصوم البندیہ نامی کتاب آپ نے یقیناً پڑھی ہوگی، کیا وہ دو سو اوٹھ علمائے کرام بھی چند ہیں؟ حالانکہ ہم اس تعداد کو بغض اللہ تعالیٰ کئی گنا بڑھا بھی سکتے ہیں، لیکن ہمارے ہرست کے علماء تو سیکڑوں کی تعداد میں بھی چند ہی شمار ہونگے لہذا ہم مصنف صاحب کی ہرست ہی دیکھنا چاہتے ہیں تاکہ ہمیں بھی معلوم ہو جائے کہ واقعی تخفیر کرنے والے علماء کمال ترقی اور توقف کرنے والے تو بیشمار نکل آئے۔ دیکھتے ہیں کہ مصنف کی طرف سے ان بیشتر بشارت علماء کی فہرستیں کب تک منظر عام پر آتی ہیں۔

خیال خاطر احباب! جیسے ہر دم
انہیں تھیں نہ لگ جائے آنکھوں کو

مصنف صاحب نے اپنی دوسری تصنیف میں مفتی احمد یار خاں بدایونی رحمۃ اللہ علیہ (۱۳۹۹ھ) کے لکھاتے ہوئے خوب جو انداز دکھائی اور پیش پیش اپنے

اکبر کا سارا قرضہ لپکا دیا۔ جو فرمایا اُسے صرف آخر سمجھ لیا، جتنے مغالطے دیکھے انہیں اب سخت سمجھا، جتنا آسمان کی طرف تھوکا اُسے دوسروں کے منہ میں گرنا جوا سمجھا، جتنی جانہ کی طرف دھول اڑائی اُسے تحقیق کا ہر ہر قرار دے کر سمجھ بیٹھے کہ آسمان میں تھک لگا دی ہے اب ان کی ڈیڑھ گروہ کوئی کھول نہیں سکے گا۔ ان کی ایسی عبارت کے تہر تو ملاحظہ ہوں۔

مفتی صاحب نے دیوبندی مظلوموں پر کفر و اذواء کا لانا نہ نشر چلاتے ہوئے بے دھوک علمائے عرب و عجم کا نام استعمال کیا ہے۔ یہ بھی مفتی صاحب کی انتہائی خیانت ہے بات اصل میں یہ تھی کہ انگریز کے زمانے میں ایک خاص مصلحت کے پیش نظر مولوی محمد امین صاحب بریلوی نے اکابر علمائے دیوبند کی عبارات کو قطع و بڑید کر کے علمائے حجاز سے ان کے خلاف فتویٰ کیا اور صام الحرمین کے نام سے وہ شائع کیا تھا۔ لیکن جب اکابر علمائے دیوبند کو اس مکاری کا علم ہوا تو حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری نے اپنے اور اپنے اکابر کے عقائد لکھ کر علمائے حرمین اور شام و فلسطین وغیرہ کو بھیجے۔ انہوں نے وہ پڑھ کر خالصاً حسب بریلوی پر صد نفریں کی اور اکابر علمائے دیوبند کو پکا مسلمان اور سنی مسلمان کہا اور ان اکابر کے عقائد اور علمائے حرمین وغیرہ کے فتویٰ کتاب الہند علی الهند میں مذکور ہیں جو ۱۸ شوال ۱۳۲۵ھ سے مسلسل کئی بار طبع ہوئی اور اب صرف اردو میں عقائد علمائے دیوبند کے نام سے متعدد مقامات سے وہ کتابچہ شائع ہو چکا ہے اور اس کے بعد حرمین اور عظیمیہ مالک کے کسی معتبر عالم نے دیوبندیوں کی ہرگز تکفیر نہیں کی۔ اگر مفتی صاحب میں دم خم ہے تو اس کے بعد کے علمائے حرمین اور عرب کی الہند علی الهند کی طباعت کے بعد کی تکفیر بتاتے اور اب بھی بہت سے تو بتا دیں۔

گنگوڑی صاحب آپ نے مفتی صاحب جنت کے بلند بانگ و دعویٰ ملاحظہ فرمائے ان کی ڈینگیاں اور لٹریچر انہیں نے فرمایا گروہ ثابت ہو گیا کیونکہ ان کے ارشادات کو کسی ثبوت کی ضرورت بھی کیا ہے اور آخر کون کون سا وہ کون سے دور رہتے ہیں کہ کسی خارجی ثبوت کی ضرورت پڑیں آئے۔ بہر حال بعض احتیاق حق اور ابطال باطل کی خاطر یہ فقیر اپنے رب تقدیر اور اس کے حبیب بشیر ذلیل و ملول جلالہ علی شہداء علیہ السلام

ایک دعا امانت کے بھروسے پر میدان تحقیق میں قدم رکھا اور یہ کہتا ہوا اپنے اور قلم کو اذن غلام دیتا ہے۔

خسرو اس نے چھٹی بجے ساڑ دینا
ذرا حیرت سے کہ آواز دینا

گنگوڑی صاحب آپ ذرا باب جنت کے مصنف کو بتادیں کہ اسے ساتھی ابراہیم باقی اور دیکھو مولانا فرج طہر مریج کا ایک ایبل (اختر شاہ جہان پوری) آج آیات محمدیہ قائمہ اور فریضہ عادلہ کی تین کنکریاں سے کریمین انجمناب معلی القاب کی عبدی چندیا میں حضور راہ ہے۔ اب حضور والا بھی کھٹکھٹا کوئی ہونے کے لیے تیار ہو جائیں۔ پھر نہ کہ مجھے ترخبر ہی نہ ہوں۔

اولاً۔ مفتی صاحب عزت و زماں میں کہ علمائے دیوبند نے خود ہی برضا و رغبت غیر اسلامی اہل اختیاریہ کی کہ مسلمان کہلانے اور صاحبان مجتہد دستار ہونے کے باوجود اللہ اور رسول کو کہہ لیاں دیں، خود ہی ان گالیوں اور سلسلہ غیر اسلامی عقیدوں کو بڑے اہتمام سے شائع کرتے ہیں۔ ان حالات میں علمائے اہلسنت کے سمجھانے سمجھانے، خوف خدا اور خطرہ روز جزا یا لڑنے لانے کے باوجود بھی ان کفریہ عبارتوں کو اسلامی بنا آگوارا نہ کیا اور نہ جیسے ہی ان کفریہ عبارتوں کو توہم کی۔ اس پر علمائے عرب عجم نے تو ازراہ خیر خواہی صرف مسلمانوں کو خیر دیا کیا تھا کہ ان حضرات غیر اسلامی راستے پر گامزن ہو کر رہنما کی جگہ۔ بہرین دین و ایمان ہو گئے۔ لہذا ان کے پیچھے لگ کر اپنے ایمان کی مشاجرہ عرض مبالغہ نہ کر بیٹھا۔ یہ اللہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خیر خواہی میں فرض عاید ہوتا تھا جو ان حضرات کو ادا کرنا چاہیے تھا۔ باب جنت کے مصنف کو شکایت ہے کہ مسلمانوں کو خیر دیا کرنے والے علماء نے کیا فرمایا فقیر کہیں ادا کیا ہے ان کے آرزو باقیات دُؤن اللہ کو سربازانہ نکالیں کیا، ان کے کہیں پر ظاہری تقدس کی پڑی ہوئی نقاب بٹا کر ان پانچوں حضرات کے مکروہ چہرے کو دیکھ دینا کو کیوں دکھائے ہے گویا اللہ اور رسول کو گالیاں اور انہیں پورے اہتمام سے

شائع کرنا ترقی و درجات کا زینہ تھا۔ عظمت خداوندی اور ناموس مصطفوی پر حمد کرنے والے اُن حضرات کو پیدائشی حق حاصل تھا اور ایسا کرنے سے اُن کے دین و ایمان کی صحت بڑا اثر نہیں پڑا بلکہ اُن کی بزرگی کے آسمان میں گویا اور چار چاند لگ گئے۔

کاش! اب جنت کے مصنف نے اس تصادم کے دونوں فریقوں کا چھٹے قدم لیا ہوتا تاکہ معاملے کو سمجھنے میں آسانی ہو جاتی۔ آئیے ہم بتاتے ہیں کہ اس تصادم کا فریق اول اکابر دیوبند ہیں جنہوں نے اللہ اور رسول کی شان پر ناپاک حملے کیے۔ فریق ثانی اللہ اور رسول ہیں جن کی شان پر حملے ہوئے۔ کیا مصنف صاحب کیجیے پر ہاتھ رکھ کر بتانے کی برأت کریں گے کہ وہ فریقین میں سے کس کو ظالم سمجھتے ہیں؟ کاش! دیوبندی حضرات بدنام دنیا میں ہی کر لیں تو سب سے زیادہ خود اُن کا اپنا بھلا ہوگا کہ وہ مصنف میں عاقبت برادر کے کے وال سے بچ جائیں گے واللہ ولی التوفیق

اگلا مرحلہ فریقین کی حمایت اور طرف داری کرنے والوں کا ہے۔ اکثر علمائے کرام نے اللہ اور رسول کی حمایت میں کچھ آدمیوں سے مقابلہ کرنا اپنا اسلامی اور ایمانی فریضہ شمار کیا اور اس فرض کے ادا کرنے میں وہ اپنی پوری صلاحیتیں برٹھنے کا دل لے آئے جبکہ بعض صاحبان جتنی بھی تھے اور ہیں کہ جنہوں نے عظمت خداوندی اور ناموس مصطفوی کو نظر انداز کرتے ہوئے اللہ اور رسول کے دشمنوں یعنی اپنے حملہ آوروں کا ساتھ دینا ضروری سمجھا۔ اللہ اور رسول کے خلاف مصنف آراء بڑا منظور کر لیا لیکن اپنے آئین کا بایا قسنی دُور اللہ کی حمایت سے دست بردار ہوا کسی مرحلے پر بھی پسند نہیں ہے۔

اس قضیے کو صرف علمائے دیوبند اور امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا لکھا رہا محض ایک مخالف ہے کیونکہ یہ اس المناک کتاب کا ایک باب تو ضرور ہے لیکن اس تصادم کی بنیاد تو زین ہے کہ اکابر دیوبند نے عظمت خداوندی اور ناموس مصطفوی پر حملے کیے اور جب تک وہ دنیا میں زندہ رہے تو اپنی اس ظالمانہ اور غیر اسلامی روش سے ایک پہنچ بھی نہیں جتنے۔ ایسی کے پیش نظر علمائے عرب و عجم نے اُن حضرات کی تکفیر کا شرعی فیصلہ ادا کیا تھا۔

ی حقیقت کو اگر متقی احمد یار خان رحمۃ اللہ علیہ کو تکلم پر ملے آئے تو انہوں نے سنت کا مظاہرہ کیا یا مصنفی صاحب یا کسی بھی متقی عالم کو علمائے دیوبند پر ظالمانہ حملے کرنے کی ندامت سے پہلے کوئی ضرورت تھی اور نہ آج ہے بلکہ انسانی ہمدردی کے تحت اس بات کا ہے کہ اکابر دیوبند کو اپنی جانوں پر اتنا ظلم نہیں کرنا چاہیے جتنا کہ چھوٹے اور چند روزہ زندگی کے آرام و راحت کے برے کفر و ارتداد کے کڑھے پیالے میں نسبت پی گئے اور ڈوک ڈوک نہ لی کاش! وہ ایسا نہ کرتے کیونکہ اسی المیہ کے باعث مسلمانوں نے اپنے آپ میں دست و گریباں چلے آ رہے ہیں اور اُن حضرات کے کلمہ کبریاؤں لاکھوں مسلمان اپنے ایمان کی دولت کو براہ کر چکے ہیں واللہ یغفرہ

نیا۔ مصنف صاحب اس عبارت کے ذریعے یہ تاثر بھی دینا چاہتے ہیں کہ امام احمد رضا خان بریلوی نے گویا حکومت کے ایما پر علمائے دیوبند کی تکفیر کی تھی۔ حالانکہ مصنف کا ایسا الزام ہے جس کی صحت پر وہ اپنی ساری زندگی میں ایک دلیل بھی قائم نہیں کر سکے۔ حقیقت یہ ہے کہ اُن پانچوں حضرات کی تکفیر محض اُن کی کفریہ عبارت اور غیر اسلامی نظریات کے باعث ہوئی تھی۔ مصنف صاحب اس میں خواہ مخواہ سیاسی رنگ دیتے ہیں۔ اگر اس تکفیر میں حکومت وقت کا ذرا سا اشارہ بھی ہوتا تو برٹش گورنمنٹ کا دست بردار ہوا یعنی مرزا غلام احمد قادیانی کی ہرگز تکفیر کی جاتی۔ اس تکفیر نے تو ان کو اتنا نقصان پہنچا یا کہ شاید شروع کے بعد کی پوری نوے سالہ تاریخ میں مسلمان سب ملکر نہ پہنچا سکے ہوں کہ اُس کی پراسرار شیطانی کے ہر سے مات ہوئے خود کا شستہ پوشے جو تناور درخت ہو چکے تھے انھیں بریلی سے ایک مروجہ شہر کے اکھاڑ کھینک دیا۔ برٹش گورنمنٹ کے پراسرار جنرل ایسٹوڈ کو ساری دنیا کے لوگ دکھایا۔

یہ ہو سکتا ہے کہ مصنف صاحب اس بات پر نہیں سمجھیں ہوں کہ اکابر دیوبند کو

مرزا احمد قادیانی کی طرح برٹش گورنمنٹ کے ایجنٹ کیوں کہنایا اور عین ممکن ہے کہ وہ بال
حضرات کے شانہ روز غلط پروپیگنڈے کے باعث بعض جا رہیں بھی ہمارے اس بیان
اتفاق ذکر ہے۔ ایسے جملہ حضرات کی خدمت میں ہم خود علانیہ دیوبند کی نصیحت ہی
کر رہے ہیں کہ ان کے قارئین کرام سے انصاف کے طلب گار ہوں گے۔ دیوبندی حضرات
بیشمار کو دشمنوں سے تیار کی ہوئی مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کی سوانح حیات
میں شہرہ کی جنگ آزادی سے متعلق ایک واقعہ یوں مرقوم ہے۔

ایک مرتبہ ایسا ہی اتفاق ہوا کہ حضرت امام باقی (مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی
اپنے رفیق جانی مولانا قاسم العلوم (مولوی محمد قاسم نانوتوی) اور طبیب دہلی اعلیٰ حضرت
عاجی صاحب و نیز حافظ ضامن صاحب کے ہمراہ تھے اور ہندو تھیوں (مریت پسندوں)
سے مقابلہ ہو گیا۔ یہ خبر دیکھ کر صاحب کے ہمراہ تھے اور ہندو تھیوں (مریت پسندوں)
یا بٹ جانے والا تھا۔ اس لیے اُل پہاڑ کی طرح پامچا کر ڈٹ گیا اور سرکار پر پاشائی
کے لیے تیار ہو گیا۔ اللہ سے شجاعت و جرات دی کہ جس ہولناک منظر سے شیر کا پتہ پانی اور
سارے بہادر کا زہر وہ آب ہو جائے وہاں چند غیر ہاتھوں میں تلواریں لیے جم غفیر نمودار
کے سامنے ایسے جمے رہے گریز میں نے پاؤں پھڑپھڑے ہیں۔ چنانچہ آپ (گنگوہی صاحب)
بر فیریں ہوئی اور حضرت حافظ ضامن صاحب رحمۃ اللہ علیہ زیر نال گولی کھا کر شہید
بھی ہوئے۔

گنگوہی صاحب ذرا باب جنت کے معنی سے پوچھتے تو سہی کہ شہرہ کی جنگ
آزادی میں کیا یہ امام احمد رضا خاں بریلوی اور ان کے ابو اجداد یا اساتذہ و شاگرد مریت
پسندوں سے مقابلہ کر رہے تھے یا معنی کے وہ اپنے ہی آئینہ بابا قاسم دُورین افکار تھے
بہن سرکار کے مخالف باغیوں سے لڑنے والا اور اپنی مکرر چان توڑ کر پناہ گزینوں کی تھاپوں کا دل
توڑنے والا۔ انہوں نے جو اہل اور جعفر بنگال و صادق دکن کے جانشینوں کے نام صفحہ اول پر
توڑنے والے سہ سے اور بوقت ضرورت کام آئے۔ گنگوہی صاحب ذرا باب جنت
سے تیار رہا۔ سید محمد علی صاحب دہلی (مطہرہ کراچی) صاحب

معنی ہے اتنی اہل تو کر دیجئے۔

سہ دیوبند اور دیوبندوں کو غور سے پہچان کر

مولوی جی معنی کرنا خدا کو مان کر

گنگوہی صاحب باب جنت کے معنی کو بتا دیجئے کہ اگر انہوں نے اس معنی کے
معنی میں جبک بھڑائی تھا تو انصاف و دیانت سے کام لیں کہ انہوں نے بھڑا چاہئے تھا۔

انگریزوں نے اپنی سیاسی مصلحت کے تحت ڈیلیفوں اور مذہبوں سے مالا مال کر کے قادیانی
نانوتوی، گنگوہی و انبٹھوی اور تھانوی صاحب سے کفر و عبادتیں گھڑائیں۔ انھیں
اسلام میں غیر اسلامی عقائد و نظریات کی عین کھینچ کر ان کے آئینہ باب
پنے ایمان کی دولت سے محروم ہونے لے اور دوسری جانب انہیں میں سے ہر گز
نے باعث اجتماعی قوت کمزور ہو گئی اور یوں برٹش گورنمنٹ نے اپنے ان پراسرار کھیلوں
کے ذریعے اپنا سیاسی مقصد پورا کیا۔ اگر معنی صاحب ایسا سمجھتے تو ان کا بیان حقیقت
میں ہوتا۔ معلوم ہوتا ہے کہ معنی کو انصاف و دیانت سے تانا کتا نہیں جتنا اپنے
آئینہ بابا قاسم دُورین افکار کے بارگاہوں میں اندازہ عقیدت اس سے سرکاری ہے۔
گنگوہی صاحب آپ باب جنت کے معنی کو ان سے پوچھ لیں تو انہیں جتنی مروت
یہ احمد صاحب گنگوہی انجمنی کے بارے میں ان کے سوانح نگار مولوی عاشق الہی
مشی دیوبندی کا فیصلہ کن اور واضح بیان تو سنا دیں جو میر تقی صاحب نے

گنگوہی صاحب آئینہ کیمین کے بارے میں بتا کر لکھا ہے۔

یہاں کہ آپ حضرات (گنگوہی صاحب آئینہ کیمین) اپنا مہربان سرکار کے دلی خیر خواہ
نے تازیت خیر خواہ بن ثابت رہے۔

گنگوہی صاحب آپ نے معنی باب جنت کے آئینہ بابا قاسم دُورین افکار
مال ملاحظہ فرمایا۔ گنگوہی صاحب سے اتنا تو پوچھ لیجئے کہ حضور والی انگریز
اسلام کے اولی دشمنوں و مسلمانوں کے بدخواہوں کو کون سے غدارانہ دقت اپنی مہربان

سہ تیار رہا۔ سید محمد علی صاحب دہلی (مطہرہ کراچی) صاحب

سرکار کہتے رہے وہ کوئی نصیب دین تھے جو رٹش گورنمنٹ کے ولی خیر خواہ
 کر رہے ہوں گندم نا جو فروش بہ بختوں کے نام کیا ہیں جو مرتے دم تک انگریزی حکومت
 خیر خواہی میں ثابت قدم رہے تھے بلکہ جو رحمت صاحب کے شہر کے کچھ تو لوگ
 کو انگریز کا تارسیست بنو خیر خواہ بنے والا احمد رضا خاں برہنپوری تھا یا لنگو ہی صاحب ایسا
 کہ رحمت صاحب کی انہیں سال نہ ہوئی بدتر انہیں سرکار لگوریت نام کا ایک
 متعلق یہ ذاتی بیان بھی سنا دیکھئے۔

جب یہ حقیقت میں سرکار کا فرمان بردار ہوں تو جھوٹے الزام سے میرا بال
بیکانہ ہوگا اور اگر مارا گیا تو نہ مارا ملک ہے اسے اختیار ہے جو چاہے کرے۔ لے
گلگتھڑی صاحب : دیوبندی فوج کے بریل صاحب نے واشگاف لفظوں
اپنی پوزیشن واضح کر دی، اسات بنادیا کہ میں تو برٹش گورنمنٹ کا فرمان بردار اور دلی خیر خواہ
(جیکبٹ) ہوں۔ ہم تو اپنی مہربان سرکار کے حضور ہیں جیسے مُردہ خیال کے سامنے یا تو
کاتب کے ہاتھ میں۔ دوسرے اور غم کی کوئی مصلحت نہیں ہوتی بلکہ مرضی اور اختیار کو کم تر اسبے فدا
اور کاتب کا وہ بہادی مہربان اگر یہی سرکار بہ فرما رہے۔ کاش اگر کوئی باب جنت کے مصنف کو
اس وقت یہ شعر سُنا دیتے۔

وہ شیخ فخر کہ دشمنوں کو تھقی حضرت کے نہ ہونے کی

میں کیا بتاؤں رات بقیے کسی کے گھر میں

گھر میں صاحب ایکے وانگٹ الفاضل میں لنگوی صاحب نے یہ وضاحت فرمادی
 ہے کہ میں خستیت میں سرکار کا فرماں بردار ہوں اس کے باوجود اگر آپ کے سامنے کوئی نہیں
 رہا کہ بھٹ کا کوائف تباہ تو اسے تَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَذِبِ میں سزا دینا۔ سر دست
 میں واضح کر دیا جائے کہ قیام پاکستان سے پہلے دیر ہندی حضرات کا عشقم کی جنگ آنا دہی
 کے بارے میں نظر یہ کیا تھا۔ اس سلسلے میں لنگوہیں صاحب کے سوا سچ لنگوہیں عاشق الہی لنگوہیں
 نے اپنی دیر ہندی برداری کی ترجمانی کا طریقہ یوں ادا کیا ہے۔

جن کے سروں پر موت کھیل رہی تھی انہوں نے کمپنی کے امن و عافیت کا نام نہ قدر
کی نظر سے نہ دیکھا اور اپنی جسم دل گورنمنٹ کے سامنے بغاوت کا علم قائم کیا۔
گنگوڑی صاحب ایسے ذوق لوگوں کا تو ذکر ہی کیا لیکن کسی صاحب ذوق سے پوچھنا کہ
اپنی جسم دل گورنمنٹ — کمپنی کے امن و عافیت کا نام — ان لفظوں کے
کے اندر معافی کے جو اٹھا ہمسند تھا نہیں مار رہے ہیں ان کا جواب دیتے ہوئے انگریز بہادر کے ان
بیجا رویوں کو حکومت کا مخالف اور ان کے مخالفوں کو خواہ مخواہ بغیر کسی ثبوت کے پیش گورنمنٹ
ایجنٹ بتانے سے مصنف صاحب کو کچھ ترش مر کہا حال چاہیے تھی۔ راسخ العقیدہ مسلمانوں
کو اگرچہ انگریزوں نے اپنے ظلم و جور کی چکلی میں پس رکھا تھا، لیٹ اٹھا لیکن اگرچہ ان کو اب
سراج الدولہ اور سلطان محمد شہید جیسے ملت اسلامیہ کے ہیروؤں کی قاتل سہی لیکن جعفر و صادق
کی دیگر پہچانے والوں کے لیے تو رجیم دل گورنمنٹ ہی تھی اور اس کا دور حکومت ایسے خدایوں،
ملت اسلامیہ کے ہنرمایوں کے لیے تو امن و عافیت کی گناہ تھا۔ — کاش! چند روزہ زندگی
کے آرام و راحت اور قدر کے عوض وہ حضرات اپنے دین و ایمان کا سودا کر نہتے اور
مسلمانوں میں فتنہ و فساد کی ایسی آگ نہ لگاتے جو بحال پکھنے میں نہیں آتی بلکہ وقت کے ساتھ
اور بڑھتی جا رہی ہے۔ پاکستان قائم ہوئے اتنی مدت گزر گئی لیکن کسی حکومت نے اس آگ
کو بجھانے اور گند میں میں چڑھ ہوئے اس گھٹے کو نکال کر گند میں و پانی پاک کرنے کی مصلحتاً
کوشش نہیں کی۔ بہرحال، یہ مذہبی کے اس دو بیخمسافروں کے اندر اور رواج — یہی تھی
اسے طاہرہ انبوتی — اس بددلی سے موت اچھی
جس رزق — سے آتی ہو پرواز میں تو ابھی

گنگوڑی صاحب بابِ جنت کے مصنف کو یہ واقعہ بھی سنا دیجئے کہ ان کے عزیزان
وقت اور حکیم الامت یعنی مولوی اشرف علی صاحب تھانوی (المتوفی ۱۲۶۲ھ / ۱۹۴۳ء) سے
ان کے کسی مقتدر نے سوال کیا کہ اگر آپ کی حکومت ہو جائے تو آپ انگریزوں سے کیسا
سلوک کریں گے؟ تھانوی صاحب نے یہ تاکیہ بولا اب آج ملک ان لفظوں میں موجود ہے۔

میں نے کہا معلوم بنا کر رکھیں گے کیونکہ جب خدا نے حکومت دی تو معلوم بنا کر ہی دے گا۔ مگر ساتھ ہی اس کے نہایت راحت و آرام سے رکھا جائے گا۔ اس لیے کہ انہوں نے ہمیں آرام پہنچایا ہے۔

تھانوی صاحب کے ان لفظوں میں کہ۔۔۔۔۔ انہوں نے ہمیں آرام پہنچایا ہے حقیقت نفس الامری کا کیا واضح اعتراف ہے دوسری جانب برٹش گورنمنٹ کے مکمل ہونے اور شکر گزاری کا ثبوت پیش کرنے کی خاطر یہ وضاحت بھی فرمادی کہ آج ہم معلوم ہیں لیکن بالضرر ہماری حکومت جو چاہے تو ہم اپنے ان محسوس، کرم فرماؤں کو بھولیں گے نہیں بلکہ انہی ہماری عملداری کے اندر نہایت آرام و راحت سے رکھا جائے گا۔ کیا موصوف کے اس بیان پر اس وقت کے جس کسی ثبوت کی ضرورت رہ جاتی ہے کہ تھانوی صاحب برٹش گورنمنٹ کے لیے وقف ہو کر رہ گئے تھے یا نہیں موصوف کے اس آرام کی کہانی کو سابق صدر دیوبند یعنی علامہ شبیر احمد عثمانی ^{۱۹۲۹} (۱۳۴۹ھ) کی تقریر سے دیکھیں جبکہ ^{۱۹۳۵} (۱۳۵۵ھ) کے خطاب سے دیوبند کی ایک خاص میٹنگ ہوئی کہ کانگریسی اور مسلم لیگ علمائے دیوبند میں مصالحت کروائی جائے۔ اس موقع پر طرفین کے دیوبندی اکابر کی موجودگی میں علامہ عثمانی صاحب نے یہ جیتنے والی شگفتہ نکالتی دیکھی کہ اس کوئی بڑے سے بڑا دیوبندی عالم بھی ترویہ نہ کر سکا۔ موصوف نے فرمایا تھا۔

دیکھئے مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ جاسے اور آپ کے مسلم بزرگ پشوا تھے۔ اُن کے متعلق بعض لوگوں کو یہ کہتے ہوئے سنا گیا کہ اُن کو چھ سو روپیہ ماہوار حکومت کی جانب سے دیئے جاتے تھے۔ اس کے ساتھ ہی وہ یہ بھی کہتے تھے کہ مولانا تھانوی کو اس کا علم نہ تھا کہ وہ یہ حکومت دیتی ہے، مگر حکومت یہ عمران سے دیتی تھی کہ ان کو اس کا شبہ بھی نہ گزرتا تھا۔

گنگوڑی صاحب اچھ سو روپیہ ماہوار ملنے کی تو کسی سے ترویہ نہ ہو سکی۔ یہی عثمانی صاحب کی یہ توجہ کہ تھانوی صاحب کو اس نذرانے کا علم نہ تھا یا نہیں اس کا شبہ بھی نہ گزرتا تھا۔ تو جن

۱۔ روایات ایضاً۔۔۔۔۔

۲۔ مولانا ابوالحسن علی دہلوی

حضرات کا آج بھی یہ خیال ہواں سے پوچھیے تو یہی کہ اگر آپ کے تھانوی صاحب کو حکومت کے وظیفے کا علم نہ ہوتا تو دورانِ غفلت یہ کیسے فرماتے کہ ہماری اگر حکومت ہو جائے تو اگر یہ نہایت راحت و آرام سے رکھا جائے گا کیونکہ انہوں نے ہمیں آرام پہنچایا ہے۔ علاوہ یہی کہ نذرانوں اور حکومت کی دیگر عنایات سے تھانوی صاحب بے خبر ہوتے اور ان کا انہیں شبہ بھی گزرا ہوتا تو کفر بہ عبارت کیوں لکھتے کہ اگر سہواً ایسا ہو جاتا تو علمائے اہلسنت کے ہمارے بھائی کے باوجود ہرگز کفر پر قائم رہنے کا حزم بالہزم نہ کرتے۔ دریں حالات سے خبر ہونے اور ایک ملک نہ کرنے کی بات جس تھانوی صاحب کے ظاہری تقدس کا جرم رکھنے کی خاطر تھا۔ ان کے عقیدین کو ڈھکے کی چوٹ بتا دیکھتے کہ ان کے مسلم بزرگ اور پیشوا کو برٹش گورنمنٹ کی عنایات و وظائف کا پورا پورا علم تھا اور انہوں نے وہ انتہائی المناک یعنی کفر اور حکومت کے ہاتھوں میں چوں قلم در دست ہو کر ہی کیا تھا، جس کے باعث حکومت اور تھانوی صاحب دونوں اپنی جگہ مطمئن تھے کیونکہ۔۔۔

۳۔ پھلی نے ڈھیل پائی ہے۔ تھے یہ شاد ہے
ہیاد مطمئن ہے کہ کانٹ نکل گئی

علمائے دیوبند کے مذکورہ بالا اجلاس میں مشہور دیوبندی گاندھی عالم اور کانگریس کی پراسرار ذیلی شاخ یعنی جمعیت العلماء ہند کے ناظم اعلیٰ مولوی حفیظ الرحمن صاحب بیرواری ^{۱۹۲۲} (۱۳۴۲ھ) نے تبلیغی جماعت کے مولوی محمد الیاس صاحب کاندھلوی ^{۱۹۲۳} (۱۳۴۳ھ) کے بارے میں علی رؤف الاشبہاد ایک المناک انکشاف بھی فرمایا تھا جو مولوی طاہر احمد تاسی دیوبندی کے لفظوں میں ملاحظہ ہو۔

”اس ضمن میں مولانا حفیظ الرحمن صاحب نے کہا کہ مولانا الیاس صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تبلیغی تحریک کو بھی ابتداً حکومت کی طرف سے بذریعہ حاجی رشید احمد صاحب کچھ روپیہ ملتا تھا پھر بند ہو گیا۔“

گنگوڑی صاحب دیوبندی حضرات کے حکیر اہمیت جناب تھانوی صاحب

اور ان کے نزدیک صحابہ کی یاد تازہ کر لینے والے اور تبلیغی جماعت کے بانی جناب کاغذی صاحب کے تقدس کی جو تصویر آپ کے سامنے آئی ہے اس کے پیش نظر باب جنت کے مفت کریشمر تو سنا دیجئے۔

چھوٹا نہیں شراب کو بھی بے وضو کیے

قالب مرے میں روح کسی پار سا کی ہے

موجودہ دلیو ہندی علماء کہا کرتے ہیں کہ مانا بگاڑا کا برٹے قیام پاکستان کے راستے میں رکاوٹیں ڈالیں، تحریک پاکستان کو کمزور کرنے پر ایڑی چوٹی کا زور لگایا، اپنی تمام تر صلاحیتیں بیت پرستوں کے قدموں پر بچھا دیکیں اور بیت پرست فوازی کے بین الاقوامی ریکارڈ بھی قائم کیے لیکن ہمارے دو چار عالم ایسے بھی تو ہیں جنہوں نے پاکستان کی تحریک میں بھرپور حصہ لیا اور ہمارے علامہ عثمانی نے جمعیت الاسلام اسی لیے قائم کی تھی۔ اس امر کا ہمیں بھی اعتراف ہے کہ واقعی چند دلیو ہندی علماء نے مولوی شبیر احمد عثمانی کی قیادت میں تحریک پاکستان کے اندر بھرپور حصہ لیا تھا۔ لیکن اس مرحلے پر یہ دیکھنا ہوگا کہ انہوں نے حصوں کیوں لیا تھا، اپنے سادے بیت پرست فواد ڈولے کو چھوڑ کر چند دلیو ہندی مولوی قیام پاکستان کے حامی کیوں بنے؟ اس کا جواب مذکورہ اجلاس میں اکثر علمائے دلیو ہندی کی موجودگی میں مولوی حفظ الرحمن صاحب سیو باروی نے علامہ شبیر احمد عثمانی صاحب کے یوں دیا تھا جس کی وہ قطعاً تردید نہیں کر سکتے تھے۔

مولانا حفظ الرحمن صاحب کی تقریر کا خلاصہ یہ تھا کہ کلکتہ میں جمعیتہ العلماء اسلام حکومت کی مالی امداد اور اس کے ایماء سے قائم ہوئی ہے۔ مولانا آزاد سبحانی جمعیتہ العلماء کے سلسلہ میں دہلی آئے اور حکیم دلبر حسن صاحب کے یہاں قیام کیا، جن کی نسبت عام طور پر لوگوں کو معلوم ہے کہ وہ سرکارِ آؤں ہیں۔ مولانا آزاد سبحانی صاحب اسی قیام کے دوران میں پرنسپل ٹیپا ٹسٹ آف انڈیا کے ایک مسلمان اعلیٰ اہمیدار سے ملے جن کا نام بھی قدس سے مشابہ کے ساتھ بتلایا گیا اور مولانا آزاد نے یہ خیال ظاہر کیا کہ ہم جمعیتہ العلماء ہند کے اقتدار کو توڑنے کے لیے ایک علماء کی جمعیت قائم کرنا چاہتے ہیں گفتگو کے بعد ملے ہوئے گورنمنٹ ان کو کافی امداد

اس مقصد کے لیے دے گی اور اس کی ایک قسط مولانا آزاد سبحانی صاحب کے حوالے بھی کر دی گئی۔ اس ادیب سے کلکتہ میں کام شروع کیا گیا مولوی حفظ الرحمن صاحب نے کہا کہ یہ اس قدر یقینی روایت ہے کہ اگر آپ اطمینان فرمائیے تو ہم اطمینان کر دے سکتے ہیں۔ گگھڑوی صاحب! اب تو باب جنت کے مفت پر کائنات دیوبندیت کے چودہ طبق روشن ہو گئے ہوں گے۔ برٹش گورنمنٹ کے ہوسے تو دلیو ہندیوں اور نذرانوں کی خاطر دین و ایمان فروخت کر دیا۔ ہندو پرستی اور فساد دوستی کا نشہ چڑھا تو قریب تر کے لئے اردو مسلم لیگ کی جنوائی کا دم بھرا تو صرف پیٹ شریف کی خاطر گویا ان حضرات کے پاس دین و ایمان ہی ایک زائد ضرورت چیز تھی جس کو چند سکوں اور چند روزہ زندگی کے آرام و آسائش کے بدلے بخودینا چاہتا۔ وہ خرید سکتا تھا، یعنی ایمان بیچنے پر ہیں وہ سب تلے ہوئے لیکن خرید ہو جو علی گڑھ کے بھاؤ سے

گگھڑوی صاحب! اگلے ہاتھوں باب جنت کے مفت کو یہ بنا دیجئے کہ برٹش گورنمنٹ نے اپنے مقصد کے علماء کی کھسپ دہلی کالج سے مولوی ملک علی نانوتوی (السنی) ۱۲۶۵ھ / ۱۸۵۱ء کی سرکردگی میں تیار کروائی تھی۔ حکومت کی شینیری کے جتنے پڑے اس درکشاپ سے دھل کر تیار ہو جاتے انہیں حکومت جہاں مناسب سمجھتی فٹ کر دیا کرتی تھی۔ سب ان میں سے چند حضرات سرکاری ملازمت سے فارغ ہوئے تو انہیں بیکار نہ رہنے دیا بلکہ ان کے ذریعے علی گڑھ کالج کی طرح دہلی کالج کی دوسری شاخ مدرسہ دلیو ہند کے نام سے کھلے میدان میں ایک انار کے درخت کے نیچے قائم کر دی تاکہ سدر سے اور بوتے ضرورت کام آسے۔ ملک کے اندر اس وقت بھی ہزاروں دینی مدارس موجود تھے لیکن کھلے میدان میں اندر درخت کے نیچے قائم جو نیا لا مدرسہ دیکھتے ہی دیکھتے ہمارے زہر کے بند دنیائے سب بڑا دینی مدرسہ کی طرح ہو گیا۔ اہل قلم حضرات کو اس کا تجربہ کرنا ہوگا اور ان اسباب و علل کو مستعدانِ ہند لا سکا جن کا باعث یہ مدرسہ نظر سے دور یا بن گیا ہے۔

گنگوڑی صاحب! بابِ جنت کے مصنف کو یہ بھی بتا دیجیے کہ مدرسہ دیوبند کے بانیوں میں مولوی محمد قاسم نانوتوی (المتوفی ۱۲۹۹ھ / ۱۸۸۳ء) اور حاجی عابد علی صاحب کے علاوہ دیوبندی حضرات کے شیخ البند مولوی محمود الحسن صاحب (المتوفی ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۰ء) کے والد مولوی ذوالفقار علی دیوبندی (المتوفی ۱۳۲۲ھ / ۱۹۰۴ء) بھی تھے۔ پہلے بریلی کالج میں پروفیسر تھے اور اس کے بندر ٹیچر انسپکٹر مدارس کے عہدے پر فائز ہوئے۔ موصوف اس عہدے سے ریٹائر ہو کر مدرسہ دیوبند کے قیام کی تجویز میں شامل ہو گئے تھے، جس کے قائم کرنے کا مشورہ انہی حضرات کو الہام ہو رہا تھا۔

اسی طرح علامہ شبیر احمد صاحب عثمانی (المتوفی ۱۳۶۹ھ / ۱۹۴۹ء) کے والد مولوی فضل الرحمن صاحب کا شمار بھی اس مدرسے کے بانیوں اور چلانے والوں میں ہے۔ یہ صاحب بریلی میں ڈپٹی انسپکٹر مدارس تھے اور اسی عہدے سے ریٹائر ہو کر بانیان مدرسہ دیوبند میں شامل ہو گئے تھے۔ ان جملہ حضرات کو اپنے درپے الہام ہو رہا تھا کہ جلد از جلد ایک دینی مدرسہ قائم کر دوں گا۔ خداداد ہمارے درخت کے نیچے ہی کیوں نہ ہو۔ بس قائم کرنا تھا ہمارا کام اور اسے باق ملک تک پہنچا دینا ہمارا کام ہوگا۔ ذرا تم قائم کر کے دیکھو تو یہی کہ...

ہمارا کام ہو جائے تمہارا نام ہو جائے
تو تمہارے ہی ہے مگر تمہید طولانی

اس مدرسے کا سب سے پہلا صدر مدرس جن صاحب کو مقرر فرمایا گیا وہ دیوبند کالج کی ملازمت اور کثاب کے جنرل منیجر مولوی ملک علی نانوتوی کے صاحبزادے مولوی محمد یعقوب نانوتوی (المتوفی ۱۳۸۳ھ / ۱۹۶۳ء) تھے۔ یہ صاحب شروع میں جمیر کالج کے اندر مدرسہ فرانسس انجام دیتے رہے اور اس کے بعد بنارس، بریلی اور سہارن پور میں ڈپٹی انسپکٹر مدارس تھے۔ اسی عہدے سے ریٹائر ہوئے کے بعد مدرسہ کادی ملازمت سے فارغ ہوئے یہیں سرچا گیا کہ الہامی مدرسے کے لیے ان سے بہتر اور مدرس کون مل سکتا ہے؟ لہذا اگلے میدان میں قائم ہوئے۔ مدرسہ دیوبند کا پہلا مدرس ایک اتنا بڑا سرکار کا سربراہ معلوم ہوا جیسے کہ متحدہ ہندوستان کے باشندے ان دنوں ڈپٹی انسپکٹر مدارس کے عہدے پر فائز ہونے والوں کو کہیں یاد نہ

کہا کرتے تھے۔

جب برٹش گورنمنٹ نے اپنے تربیت یافتہ افراد سے مدرسہ دیوبند قائم کروایا تو کچھ عرصہ کے بعد ایک خاص مدرسہ کے ذریعے معائنہ کروایا گیا تاکہ یہ جان لیا جائے کہ جس مدرسہ کی خاطر یہ مدرسہ قائم کروایا تھا وہ حاصل ہو رہا ہے یا نہیں؟ چنانچہ معائنہ کرنے والے مشیر عام کی کہانی پر فیسر محمد الوب قادری دیوبندی کی رہائی سنیں۔

اس مدرسہ نے پرتاچونا ترقی کی ۳۱ جنوری ۱۸۸۰ء بروز یکشنبہ اینٹیسٹ گورنمنٹ کے ایک خط معتمد انگریز سسٹن پارس نے اس مدرسہ کو دیکھا تو اس سے بہت اچھے خیالات کا اظہار کیا۔ اس کے معائنے کی چند سطور درج ذیل ہیں۔ ہر کام جسے جیسے کالجوں میں ہزاروں روپے کے خرچے ہوتا ہے وہ یہاں کروا دیں میں جو رہا ہے۔ یہ مدرسہ خلاف سرکار نہیں بلکہ متحدہ معاون سرکار ہے۔ یہاں کے تعلیم یافتہ لوگ ایسے آزاد اور نیک ہیں کہ ایک کو دوسرے سے کچھ واسطہ نہیں کرتی فن مزدوری ایسا نہیں جو یہاں تعلیم نہ ہوتا ہو۔ صاحب! مسلمانوں کے لیے اس سے بہتر کوئی تعلیم اور تعلیم گاہ نہیں ہو سکتی اور میں تو یہ بھی کہہ سکتا ہوں کہ غیر مسلمان بھی یہاں تعلیم پاوے تو خالی نفع سے نہیں لے۔

گنگوڑی صاحب! بابِ جنت کے مصنف کو اب تو سمجھا دیجیے کہ جو مدرسہ کاسے پادریوں نے قائم کیا۔ جس کے بارے میں خود انگریزوں نے اعتراض کیا کہ یہ مدرسہ متحدہ معاون سرکار ہے یعنی برٹش گورنمنٹ کے احکام اور جرئی مضبوط کرنے میں کو شاک رہتا ہے۔ جس کے اکابر نے ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں انگریزوں کی بھرپور حمایت کی، اسی حام ہندو دیاں الیٹ انڈیا کیسی سے وابستہ رکھیں بلکہ انگریز کی حمایت میں حریت پسندوں سے برسر پیکار بھی تھے۔ جنہوں نے کہیں کے عہد حکومت کو اس دعا فیت کا زمانہ بنایا۔ جو اپنے آپ کو سرکار کا وفادار بتاتے اور منواتے رہے۔ جو خود یہ اعلان کرتے تھے کہ اگر ہماری حکومت

مولوی دین میں کہہ بھاگ خدا گنتی کچھ
میں لاکھ پہ بھاری ہے حوای تیری

خامساً۔ معصیت صاحب نے یہ بھی لکھا ہے۔ جب اکابر علمائے دیوبند کو اس
مکاری کا سہم ہوا تو حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری نے اپنے اور اپنے اکابر کے عقائد
کہہ کر علمائے حرمین اور شام و فلسطین وغیرہ کو بھیجے۔ انہوں نے وہ پڑھ کر خاں صاحب بریلوی
پر حد نظر کیا۔

گھگھڑوی صاحب! باب جنت کے معصیت کی اس جب پر تو اسے خوشی کے
شیطان بھی جھوٹے لگا ہو گا۔ گویا امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے فتوے پر جب
کہ متعلقہ کے علمائے کرام تقریبات لکھ رہے تھے تو اس وقت وہاں گویا مولوی خلیل احمد صاحب
انجھوی تھے۔ یہی نہیں بلکہ انجھو سے کوئی جھلا وہ گیا ہوا تھا یا انجھوی صاحب کا ہمزاد۔ ایسے
یہی مواقع پر تو کہتے ہیں کہ چہ دلاور است ذرے کہ گفت چو رخ کرد شاید عارف دوم،
مولانا بلال الدین دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ایسے ہی فکاردوں کے بارے میں فرمایا ہے۔

چوں قلم در دست غدار سے بود

لاجرم منصور بر دار سے بود

گھگھڑوی صاحب! ذرا معصیت صاحب کی عقل کے ناخن تو لیجئے کہ جس مقدس سرزمین
پر اللہ کے حرم میں حق و باطل کا فیصلہ ہو رہا تھا، دیکھا اکابر دیوبند کے ساتھ خود انجھوی صاحب
کی گردن تیغ تغیر سے کٹ رہی تھی وہاں علمائے دیوبند کے کسی ایک کے رو بہ رو ہونے اور
اکابر دیوبند کی کفریہ عبادت کی صفائی یا کم از کم اپنی ہی عبادت کے بارے میں ایک لفظ تک کہنے
کی جرأت نہ ہوئی۔ کہتے کیا صاحب کسی عبادت میں اسلامی معنی کی ریت تک نہیں ہے۔ ان صاف
صریح کفریہ عبادتوں میں چونکہ اسلامی پہلو کا نشان تک نہیں اسی لیے انجھوی صاحب بچا ہے
لب کشائی کی جرأت کھینچنے پر کرتے ہیں لہذا پچھنے میں غیرت کبھی وہ کفریات سے تو بہرہ
پڑتی اور یہ منظور نہیں تھی کیونکہ وہ نیچے بند ہو جاتے اور چند روزہ زندگی نہایت آرام و

احت سے نہ گزرتی اسی لیے راتوں رات کہہ مکتوب سے ۲۰ ذی الحجہ ۱۳۳۳ء کو دم
دبا کر بھاگ گئے۔

یہاں آئے پر برادر ہی کے اکابر جمع ہوئے، اس پر جوڑ کر بیٹھے کہ اس وقت و رسوائی
داغ مٹانے، اعلیٰ حق کے خلاف شور مچانے، حق کو باطل اور باطل کو حق بتانے،
حکومت سے پوری طرح باری بھانسنے اور بے خبر لوگوں کو اپنا بھرم دکھانے کی خاطر گھر
میں بیٹھ کر اکہند لکھنے کا منصوبہ بنایا کہ اپنے تو ہر بات پر اندھے مقلد ہو کر آمین کہتے
ہی رہتے ہیں دوسرے بے خبر لوگوں کی آنکھوں میں پوری جرأت سے دھول ڈال دی
جائے۔ لہذا انجھوی صاحب نے کفر و دشمنی کے مشوے سے اس شعبہ سے کرپوں
پر ترقب کیا۔

۱۔ کام چلانے کے لیے متعلقہ اور غیر متعلقہ یکس سوالات خود گھر سے اور نامور
گویا علمائے حرمین مشرعیین نے ان سے پوچھا ہے۔

۲۔ ان سوالوں کے اپنے مذہب اور اپنے اکابر کی تعریحات کے خلاف جواب لکھنے تاکہ
لیکھنے والے عربی علماء کو بھی تاثر ملے کہ یہ بیچارے شاپیشی خفی ہی ہوں گے اور ان
سکینڈل پر کسی نے ظلم کیا ہے کہ انھیں سنی نہیں مانتے بلکہ اسلام سے خارج بناتے اور کافر
درندہ کہتے ہیں۔

۳۔ یہ غیر متعلقہ سوال جواب کا پلندہ غیر متعلقہ آدمیوں کے ہاتھوں ان ہندوی علماء تک
جایا گیا جو دنیا فقیں ہند کی طرح علمائے دیوبند کے درمیان تقیہ کی آڑ میں گزارا کر رہے تھے۔
۴۔ منور علی ایڈیٹور کینی کا جب کوئی محضوم یا امام الحرم وغیرہ ایسے عربی یا پارس عالم کو
کہا جو کفر و دشمنی اور ان کی تکفیر کے معاملے سے بے خبر ہوتا تو سوال جواب کا وہ پلندہ
کے سامنے رکھ کر دوچار لفظ گھگھڑا دیے جاتے اور اُسے معذرت سے شمار کر لیا جاتا
تو اس بھری دنیا میں صورت حال سے کوئی بھی! خیر عالم قطعاً اکابر دیوبند کی تائید کرنے
لیے تیار نہیں تھا بلکہ کافر گری کے اس علی الاعلان کاروبار اور غربت اسلامیہ کی سبب کسی پر
آئیں بھرتے اور خون کے آنسو بہاتے تھے۔

گھر دی صاحب باطل خواہ گناہی زور کیوں نہ باندھ لے، وقتی طور پر خواہ
 ہی تند و تیز آمدنی کیوں نہ چلا لے لیکن آخر کار ایک روز اسے منہ چھپانا پڑتا ہے۔
 سامنے ٹھہرنے کی جرأت نہیں رہتی بلکہ دم دبا کر بھاگتا ہوتا ہے۔ یہی باطل پرست
 کی کاش کاٹش تو اس سے آج تک یہود و نصاریٰ، بنو و یس اور کیمونسٹ تک بھی
 نہیں آئے۔ ان میں سے ہر جماعت حقانیت کی مدعی ہے اور اپنے ماسرا کو بھٹکے ہوئے
 قرار دیتی ہے لیکن ان کے مزبور دلائل بھی حق و صداقت سے ایسے ہی دور ہوتے ہیں
 جیسے الہند کی جھلساری۔ دریں حالات باب جنس کے مصنف سے پوچھتے تو کہیں
 ۱۔ امام احمد رضا خاں بریلوی کی تائید کرنے والے کسی کی یا مرنی عالم نے یہ اعتراض
 کیا ہے کہ فاضل بریلوی نے ہمیں دھوکا دیا تھا؟
 ۲۔ تصدیق کرنے والے کسی عالم نے ایسی کوئی تحریر یہ دی کہ حکم تکفیر میں ہم
 ہو گئی ہے؟

۳۔ کیا فاضل بریلوی کی تائید کرنے والے کسی عالم نے الہند کی تصدیق و تائید کی ہے؟
 ۴۔ اپنی باقی باقیس سالہ زندگی میں کیا الہندوی صاحب تائید کرنے والے کسی کی یا
 عالم سے اپنی حمایت اور فاضل بریلوی کے خلاف ایک عبارت بھی حاصل کر سکے؟
 ۵۔ ان کا الہند پکڑنا صاحب بریلوی پر مد نفیر کرنا تو بہت دور کی بات ہے
 کیا تصدیق کرنے والے کسی بھی عالم کی ایسی عبارت دکھائی جاسکتی ہے جس کے اندر اس
 فاضل بریلوی پر نفیر کی جگہ ہو؟ **مَا تَزَالُ بِظَافِرٍ فَتَزِيلُ ۚ فَأَنْتَ عَلَىٰ كُلِّ ظَافِرٍ عَاقِلٌ ۚ**
فَا اتَّقِ اللَّهَ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْعَلِيمُ ۚ
 اگر مصنف صاحب ایسی ایک بھی تحریر نہ دکھاسکیں اور ہم انہیں ڈنکے کی جوت
 دیتے ہیں کہ وہ اپنی ساری زندگی میں ایسی ایک بھی تحریر نہیں دکھاسکیں گے اور نہ ان کا
 ہمنوا و ہم خیال ہی دکھاسکے گا تو ان حالات میں غور کرنا چاہیے کہ الہند کی اس شعبہ
 کا حامی حرمین پر کیا اثر پڑا؟ کیا حامی حرمین کی چمک دمک ذرا بھی متاثر ہوئی؟ کیا
 صداقت و حقانیت پر کوئی برا اثر پڑا؟ نہیں اور ہرگز نہیں تو ان حالات میں ہم باب

مصنف اور مجدد دینہ کی علامت سے ان کے بھٹکے کی خاطر عرض گزار ہیں کہ اللہ اسکے بندو
 کی مخالفت اور باطل کی حمایت سے باز آ جانا چاہیے کہ مرنے والے کی بھڑائی اسی میں ہے
 کہ جسے حق خواہ خواہ لگ کر اپنی حقیت پر باور کر لیا، اپنی عذاب خریدنا، جہنم کا ایندھن بننا
 کہاں کی عقل مندی اور کونسا سود مند سودا ہے؟
 انہیں کی محفل سنوارتا ہوں چرخ میل ہے رات ان کی
 انہیں کے مطلب کی کبریا ہوں زبان میری آہستہ ان کی

سادساً۔ باب جنس کے مصنف نے یہ بھی لکھا ہے کہ اس (الہند) کے بعد میں
 عرب و غیرہ ملک کے کسی معتبر عالم نے دیوبند یا کسی جگہ تکفیر نہیں کی۔ اگرچہ مرنے والے
 دم تو اس کے بعد کے علماء عرب کے دو چار فتوے وہ ہمیں دکھادیں۔۔۔۔۔ مرنے والے
 بعد تھا کہ علماء حرمین اور عرب کی الہند علی العبادت کے بعد کی تکفیر ثابت اور
 بھی ثابت ہے تو بتا دیں۔
 گھر دی صاحب : ذرا مصنف صاحب کو تاسیجے تو سہی کہ جب الہند کی شہزادی
 سام الحرمین پر ذرا بھی اثر نہیں پڑا تو وہ ایسے مجموعہ قیاسات کا کس وجہ سے مخیر ہو کر
 کہ میں یہ وہ ایسی رسوائی نہ نہ تصنیف کا نام لینے ہوئے شراستے کیوں نہیں؟ جب
 حرمین کی تقریبیں اسی چمک دمک کے ساتھ ہو رہی تو علماء حرمین مزید فتوے کس
 جارہے کرتے؟
 اگر مصنف صاحب کا یہ خیال ہے کہ الہند کی طباعت کے بعد علماء حرمین شریعت
 و تہذیب و رسوم کو گالیاں دینے والے ان علماء کے دیوبند کو کافر کہنا چھوڑ دیا تھا اور انہیں
 سامان جانتے گئے تھے جس کے باعث ان کے نزدیک ایسی کوئی عبارت نہیں دکھائی جا
 سکتی کہ الہند کے بعد بھی علماء حرمین نے علماء دیوبند کو کافر سمجھا اور کہا ہو تو مصنف
 صاحب کی یہ خوش فہمی ہے اور انہیں کان کھول کر سن لینا چاہیے کہ بظاہر تعالیٰ اجنت
 کی عبارتیں دکھانے کا دم ختم ہے اور سب سے کا انشاء اللہ تعالیٰ۔

لکھنوی صاحب ہنگے ہاتھوں مصنف صاحب سے اتنا پرحم لینے کہ اگر
طباعت سے بعد کی ایسی دو چار عبارتیں یا دو چار فقرے دکھا دیئے جائیں تو وہ غلط
اور شان مٹھوئی پر حملہ آور ہونے والے اپنے اکابر کو علمائے حرمین کی طرح کافر و
نہیں گئے۔ اگر مصنف صاحب تحریری طور پر ایسا وعدہ کر لیں تو ہم ان کے اس
داد سے کچھ پیش نظر مطلوب تعداد سے زیادہ عبارتیں اور فقرے بھی دکھانے کے لیے
تیار ہائیں گے۔ اب دیکھتے ہیں کہ مصنف صاحب کی انصاف پسندی کا ادب کس
پیشہ ہے؟ انصاف کی طرف آتے ہیں یا گنگوہی صاحب کی قبر پر سب آٹھ چٹا پکڑتے
دیکھیے اس بحر کی تہ سے اچھلتا ہے کیا
گنبد بھلو فری رنگ بدلتا ہے کیا

سابعاً۔ اگر علمائے حرمین کے سامنے علمائے دیوبند کی عبارتیں قطع و برید کر کے
کئی تقبیل اور انہوں نے بغیر تحقیق کیے، آنکھیں بند کر کے "ناہید و حمایت میں تقریبات
دی کہ واقعی قلاں حضرات کافر و مرتد ہیں تو اس صورت میں علمائے حرمین کے تقویٰ
طباعت اور ان کے فتوؤں کی کیا قیمت رہ جاتی ہے؟ آخر ان فقہین سیئوں کو کس
میں علمائے دیوبند پر قیاس کیا جا رہا ہے؟ کیا وہ حضرات دین و دیانت اور رسم الفتی
سے اتنی عاری تھے کہ تکفیر جیسے نازک ترین مسئلے پر بھی انہوں نے زالی طور پر تحقیق
کی ضرورت ہی محسوس نہ کی اور محض کسی کے کہنے پر دوسروں کو کافر و مرتد قرار دے دیا۔
مصنف صاحب! ایک روز آپ نے بھی مزا ہے اور اپنے پیدا کرنے والے کی
میں حاضر بھی ہونا ہے۔ وہاں اگر ان حضرات نے آپ کو گمراہ بیان سے پکڑا اور بارگاہ ربانی
سے انصاف کے طلب گار ہوئے تو وہاں بھی سب کی آنکھوں میں دھول جھونکنے کا

ملے دیوبندی حضرات کے شیخ الہند مولوی محمد امجد علی صاحب نے اپنے ہر بیان و تقریر میں ہر شے کہتے ہوئے کہا
تمہاری تربیت اللہ کو دے کر خود سے تشریف
پکارا بار بار ارئی مری دیکھیں میں ناواقف

شعبہ آپ حضرات نے ایجاد فرمایا ہے ۹

۵۔ جب ہر شے وہ پڑھیں گے بلا کے سامنے
کیا جواب مجرم دو گئے تم خدا کے سامنے

امناً۔ مجدد مائتہ حاضرہ امام احمد رضا خاں بریلوی رحمہ اللہ کے فتوے
علمائے حرمین نے خود انبھوی صاحب کی موجودگی میں تصدیق و تائید و اقرار کیا
ہیں۔ اگر ان عبارتوں میں قطع و برید کی گئی ہو تو انبھوی صاحب! اس کا جواب
دیا کہ اس کا مرکز اسی کے خلاف ہونے سے ہو کر ہو گئے تھے پہلے اس وقت اس
شرما گئے ہوں گے تو اس کے بعد وہ بائیس سال اور تھانوی صاحب! تالیف سال ۱۲۸۰
ہجری ۱۰۰ اتنے عرصے میں علمائے حرمین سے اس قطع و برید کے بارے میں کوئی تحریر کیوں
مسل ذکی کیا ہر مصنف مزاج کو یہ صاف نظر نہیں آتا کہ علمائے دیوبند نے اپنے بڑوں کا
حرم رکھنے اور جہلا کو درغلانے کے لیے یہ بے پروا کی اڑائی ہوئی ہے جس کی حقیقت بس نہیں
کہ کہ لَعْنَةُ اَقْبَاءِ عَلٰی الْکَلْبِ یٰۤاٰمِنِہٖ

ثامناً۔ چلیے یہ دونوں حضرات حرمین شریفین تک نہ گئے تو امام احمد رضا خاں بریلوی
رحمہ اللہ علیہ کا وصال سن ۱۲۸۰ھ میں ہوا تھا۔ ان سولہ ستر سالوں میں انبھوی صاحب یا تھانوی
صاحب کم از کم ایک مرتبہ تو اس محمدی کچھار کے شیر کو منہ دکھاتے، مدبر و ہونے جرات
تھے اور جو قطع و برید کی گئی تھی اُسے میدان مناظرہ میں اگر ظاہر کرتے کم از کم ہمیں اس بات
جس تک کوئی ثبوت نہیں مل سکا کہ ان دونوں حضرات نے جیتے جی کبھی ایسی جرات کوئی
ظاہر کیا ہو۔

ثامناً۔ چلیے مراءگی کی بھی جانے دیکھئے۔ کیا ان دونوں حضرات نے گھر پر شے
کسی گشتے میں ٹھپ کر، اپنی کسی کتاب کے اندر یہ ثابت کر دیا ہے کہ امام احمد رضا
خاں بریلوی نے اکابر کی قلاں عبارت میں یہ قطع و برید کر دی تھی؟ عبارت کا صاحب

تو یہ تھا اور کلاٹ چٹاٹ کر کے ڈوبنا دیا۔ یقیناً دونوں حضرات اپنی زندگی میں بھی ثبوت فراہم نہیں کر سکے۔ ہاں ان کے بچاؤی حق پر پردہ ڈالنے اور جو کچھ کی خاطر کسی وقت سے لیے پر کی اڑاتے چلے آئے ہیں۔ دریں حالات۔۔

کے غیر تھی کہ لے کر چراغ مصطفوی

جہاں میں آگ لگائی پھرے گی بڑا ہی

دلیپ بند کی ڈرامہ۔ مولوی اشرف علی صاحب تھانوی نے ایک سال کے دور کا خواب دیکھ کر لکھا ہے۔

پھر یہ کہ آپ (حضرت) کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جائے اگر تو صبح ہو تو درخت غلبہ یا امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی ہی کیا تکفہ میں ہے ایسا علم غیب تو زید و جگر پرستی و شیون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے سے مخفی ہے تو چاہیے سب کو عالم الغیب کہا جائے پھر اگر زید اس کا التزام کرے کہ ہاں میں سب کو عالم الغیب کہوں گا تو پھر علم غیب کو تو کمالات و شہادتوں کا شکار کیا جائے جس امر میں مومن بلکہ انسان کی بھی خصوصیت نہ ہو وہ کیا نبوت کے سبب ہو سکتا ہے اور التزام کیا کیا جلتے تو ہی اور غیر ہی میں وجہ فرقی بیان کرنا ضرور ہے اگر کسی علم غیب مراد میں اس طرح کہ اس کی ایک فرد بھی خارج نہ رہے تو اس کا بطلان نقلی و عقلی سے ثابت ہے۔

تھانوی صاحب نے اس عبارت میں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان اقدس و شانک ایمان سزا حد کرتے ہوئے انتہائی گندی گالی دی ہے۔ شان رسالت میں موصوف جہاں گستاخانہ عبارت دیکھ کر پوسے خاک کے علمائے کرام سراپا احتجاج بن گئے۔ صاحب کو خوف خدا اور خضرہ روز جزاء سے لاکھ ڈرایا لیکن موصوف کے کان پر نہ سنیں۔ جہاں اس عبارت کا کوئی اسلامی محل بتانے سے عاجز ہے وہاں تو یہ کہنے لگے

کہ اسلامی بنالینے کی جانب ایک قدم بھی نہ ڈالے گا۔ اور اس کے بعد اس کے کوہر دکھاتے رہے اور عوام کی آنکھوں میں دھول ڈالنے کے لیے یہاں تک پہنچے تھے جہاں علم حضرات سے برسرِ بیکار ہو کر رہ گئے تھے۔

مذکورہ پیشروں کا پہلا ٹھکانہ سرپیش کرنے سے پہلے مذکورہ عبارت کے اسے میں ہم یہ حسرت کر دینا ضروری سمجھتے ہیں کہ اس عبارت میں تھانوی صاحب نے علم غیب کی دو ہی بیان کی ہیں۔ ۱۔ بعض غیب رہا کی غیب۔ ۲۔ غیب سے تعلق تھا کوئی خاص علم دیا کہ اس کا بطلان دلیل نقلی و عقلی سے ثابت ہے۔ لہذا حضور کے لیے علم غیب ثابت کرنا تو باطل ہوگا۔ اب حضور کے لیے ثابت رہا تو بعض غیب۔ اب تھانوی صاحب نے حضور کے لیے جو بعض غیب خود مانا، اس کے تعلق عبارت کہ دیا کہ اس میں حضور کی کوئی خصوصیت نہیں ہے کیونکہ ایسا علم غیب تو بھوکوں پاگوں اور جانوروں کو بھی حاصل ہوتا ہے۔

یہ ہے اس گستاخانہ ایمان سوز اور کفریہ عبارت کا وہ صریح مفاد جو ہر سلف صالح کی آنکھوں میں آتا ہے اور عبارت سے یہی مفہوم برآمد ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ جو کچھ بیان کیا جاتا ہے وہ کفر پر پردہ ڈالنے کا خارجی دھندہ اور عوام الناس کو شکار کرنے کا پلنگہ۔ لہذا ہے جس کیلئے تھانوی صاحب نے حکومت کے خرچ پر پہلوان پال رکھے تھے جو اس نے اہل حق سے کشتی رستے اور عوام الناس کی آنکھوں میں دھول ڈالنے کے لیے سرپیش کیا رہتے تھے۔ مذکورہ پہلوانوں کے پاکستان میں کئی عبادت گاہوں کے مصنف تھا۔ یہی موصوف نے حفظ ایمان کی عبارت کو بے غبار اور اسلامی ثابت کرنے کی غرض سے مذکورہ عبارت میں وارد لفظ ایسا کے امیر اللغات احمد دوم صفحہ ۳۰۲ سے تین معانی پیش کر کے لکھا ہے۔

لفظ ایسا سے اس قسم کا یا اس قدر یا اتنا کوئی معنی مراد نہیں۔ اس کے پیش نظر حضرت تھانوی کی مذکورہ عبارت بالکل بے غبار اور بے داغ ہے اور انہوں نے معاذ اللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہرگز کوئی توجہ نہیں کی۔ لہ

عبارات اکابر کے مصنف کا دعویٰ ہے تھانوی صاحب کی عبارت کے
کا ان تینوں میں سے جو معنی بھی لیا جائے تو اس کے مطابق حفظ الایمان کی عبارت
اور بے داغ ثابت ہو جاتی ہے اور ثابت ہو جاتا ہے کہ تھانوی صاحب نے حضور کی
قرین نہیں کی۔ موصوف نے ان معانی کے باعث عبارت کے بے عبارت ہونے
دلیل تو ایک بھی پیش نہیں کی بلکہ صرف بے عبارت ہونے کا دعویٰ کر دیا ہے ہاں انصار
کیا کہ مولوی محمد منظور نعمانی دیر بندی کے امیر اللغات والے مفاسطہ کو فیصلہ کن مناظرہ
عبارات اکابر میں نقل کرنے کا جو سر دکھا دیا اور حکم فرما دیا کہ ساری دنیا حفظ الایمان کی
عبارت کو انھیں بند کر کے بے عبارت تسلیم کر لے اور جو ایسا نہ کرے وہ بریلوی ہے انہیں
ایمان و ایمان ہے، ہٹ دھرم ہے، انگریز کا پتھر ہے۔ موصوف کے اس بے دلیل دعوے
کے باعث پیش کردہ تینوں معانی کے لحاظ سے مذکورہ عبارت کے فوٹو پیش کرتے ہیں۔

فوتو نمبر ۱ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے
اس قدر علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔

فوتو نمبر ۲ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کا کیا تخصیص ہے اس قدر علم غیب
تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔

فوتو نمبر ۳ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے
اتنا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔
گھوڑی صاحب عبارت اکابر کے مصنف کے پیش کردہ تینوں معانی کی رو
سے تھانوی صاحب کی کفری عبارت کا مفہوم یوں سامنے آتا ہے۔

۱۔ حضور کو جو علم حاصل تھا اس کو علم غیب تو بچوں پاگلوں اور جانوروں کو بھی حاصل تھا۔
۲۔ حضور کو جو علم حاصل تھا اس قدر علم غیب تو بچوں پاگلوں اور جانوروں کو بھی حاصل تھا۔

۳۔ حضور کو جو علم حاصل تھا اتنا علم غیب تو بچوں پاگلوں اور جانوروں کو بھی حاصل تھا۔
جب عبارت اکابر کے مصنف نے تھانوی صاحب کی کفری عبارت کے مفہوم کو
اور بھی واضح کر دیا کہ حضور کو جو علم غیب حاصل تھا اس قسم کا، اس قدر اور اتنا علم غیب
تو بچوں پاگلوں اور جانوروں کو بھی حاصل ہے اور اس وضاحت کے بعد تھانوی صاحب کا کفر
پر معمول پڑے کئے شخص کو بھی آفتاب بیروز کی طرح واضح نظر آنے لگا کہ قسم، مقدار اور گنتی
میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاک علم کو بچوں پاگلوں اور جانوروں کے عام عیاں بنا کر تھانوی
صاحب نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بدترین اور انتہائی گندی گالی دی ہے۔
گھوڑی صاحب عبارت اکابر کے مصنف سے کہتے تو یہی کہ ایسی گندی گالی دے
کر بھی اگر ان کے نزدیک تھانوی صاحب نے بارگاہ رسالت کی قرین نہیں کی بلکہ عبارت بے عبارت
اور بے داغ ہو گئی ہے تو بندہ خدا! اتنا ہی بتا دیا جائے کہ جب آپ کے نزدیک اللہ
اور رسول کو گالیاں دینا بھی کفر نہیں اور ایسا کرنے سے ایمان کی صحت پر کوئی بُرا اثر نہیں پڑتا
بلکہ روحانی درجات میں ترقی ہوتی ہے تو دارالعلوم دیوبند کی نقاؤں میں لپٹے والوں کے
دیکھ کر اور کون سے جانور کا نام ہے؟

معلوم کچھ ایسا ہوتا ہے کہ ختم اللہ علی قلوبہم وعلیٰ سمعہم وعلیٰ ابصارہم
غیثا وفتح کے باعث ان صاف صریح دشمنوں کو بھی سمجھنے سے یہ حضرات مجبور و معذور
ہیں کیونکہ مَن یُضِلُّہٗ فَلَا هَادِیَ لَہٗ۔ یہی وجہ ہے کہ اللہ اور رسول کو بھی گالیاں
بھی دیتے ہیں اور یہ بھی سمجھتے ہیں کہ اللہ اور رسول کی توہین کا ذرا بھی ارتکاب نہیں
کیا۔ لہذا ہماری لاکھ وضاحتیں بھی نہ ہونے کے برابر ہو کر رہ جائیں گی۔ دریں حالات
یہی مناسب نظر آتا ہے کہ جن حضرات کو انہوں نے آسمان بابت مَن یُضِلُّہٗ فَلَا هَادِیَ لَہٗ بنا کر
اپنے دلوں اور دماغوں پر مسلط کیا ہوا ہے، یہی الفاظ ان حضرات کی شان میں جاری
کر کے پڑھا جائے کہ ان لفظوں سے آپ کے آسمان بابت مَن یُضِلُّہٗ فَلَا هَادِیَ لَہٗ توہین تو نہیں
ہوتی؟ اگر کوئی آپ کے اکابر کی شان میں یہی کہے تو آپ پر امنائے کا حق بھی نہیں رکھتے
کیونکہ ان لفظوں کے اندر آپ کے نزدیک توہین کا تو شاہد بھی نہیں ہے۔

غیر آپ حضرات مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کو حکیم الامت اور مجدد دینی
 قلمت کیجئے ہیں کیا دین کا کل علم حاصل ہونے کی بنا پر انہیں ایسا کہا جاتا ہے یا بعض علوم
 دینیہ کے باعث؟ کل علوم دینیہ کے حصول کا ثواب کیا کوئی دینیہ عالم بھی ان کے لیے
 دعویٰ نہیں کرے گا، لہذا نتیجہ یہی نکلے گا کہ تھانوی صاحب کو بعض علوم دینیہ کے
 حصول کی وجہ سے ہی حکیم الامت اور مجدد دین و ملت کہا جاتا ہے۔ دریں حالات زید اس
 سلسلے میں ملائے دینیہ سے یوں سوال کرتا ہے۔

قول نمبر ۴۔ اگر بعض علوم دینیہ مراد ہیں تو اس میں تھانوی صاحب کی ہی کیا تخصیص ہے؟
 اس قسم کے علوم دینیہ تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی ہیں

قول نمبر ۵۔ اگر بعض علوم دینیہ مراد ہیں تو اس میں تھانوی صاحب کی ہی کیا تخصیص
 ہے؟ اس قدر علوم دینیہ تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی
 حاصل ہیں۔

قول نمبر ۶۔ اگر بعض علوم دینیہ مراد ہیں تو اس میں تھانوی صاحب کی ہی کیا تخصیص ہے؟
 اسنے علوم دینیہ تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہیں۔
 کیا ان عبارات کے اندر عبارت اکابر کے معنی کو تھانوی صاحب کی قلم میں نظر
 نہیں آتی جبکہ ان کے متعلق کہا جا رہا ہے کہ تھانوی صاحب کو جو بعض علوم دینیہ حاصل ہیں
 کیا ان عبارات کے اندر عبارت اکابر کے معنی کو تھانوی صاحب کی قلم میں
 نظر نہیں آتی جبکہ ان کے متعلق کہا جا رہا ہے کہ تھانوی صاحب کو جو بعض علوم دینیہ حاصل
 ہیں تو اس قسم کے، اس قدر اور اتنے علوم دینیہ تو بچوں یا گھوڑوں اور جانوروں کو بھی حاصل ہیں۔
 یقیناً یہ عبارتیں مستافحانہ ہیں اور تینوں میں سے جو عبارت بھی کوئی تھانوی صاحب کے
 متعلق لکھے اُس کے بارے میں یہی کہا جائے گا کہ وہ تھانوی صاحب کی توہین کر رہا ہے۔

مگر ہے کہ مصنف صاحب شان رسالت کی توہین کو چھپاتے اور تھانوی کے کلمہ پر
 ڈالنے کی غرض سے کہہ دیں کہ ہم ان تینوں عبارتوں میں تھانوی صاحب کی کوئی توہین
 نہیں کرتے تو زبان سے کہہ سکتا ہے کہ دریں حالات آپ حضرات اسے
 یہ کیوں نہیں لکھتے۔

۱۔ ہمارے مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی کا علم کس قدر ہے؟

۲۔ ہمارے مولانا محمد قاسم صاحب آلہوی کا علم کس قدر ہے؟

۳۔ ہمارے مولانا غلیل احمد صاحب انصاری کا علم کس قدر ہے؟

۴۔ ہمارے مولانا اشرف علی صاحب تھانوی کا علم کس قدر ہے؟

آخر کیا وجہ ہے کہ علماء نے دلائل سے اپنے اکابر کے حق پر
 اور نہ کسی ایسا لکھنے پر آمادہ ہو سکتے ہیں۔ بات صاف ہے کہ اپنے ہمدردین کے متعلق کوئی
 بھی ایسا نہیں لکھ سکتا اور انہیں بزرگوں کی سراسر توہین سمجھے گا۔ اگر کائنات ارضی و سماوی
 کے سب سے بڑے مدوح اور سراہا محمد صلی اللہ علیہ وسلم بھی ان حضرات کے نزدیک
 مدوح ہونے اور ان کے ساتھ عقیدت کا درجہ بھی رشتہ ہوتا تو ہر بڑے سے بڑے کی
 محبت و عقیدت کو محبوب پروردگار کے پاک قدموں پر قربان کر دیتے کیونکہ دوسرا اللہ تعالیٰ
 احترام ہے تو ان کی غلامی کے باعث ہے مخلوق میں دائرہ عقیدت کے مرکز و محور محمد
 مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔

محفوظ برسان خویش را کہ دین ہمارا دست

اگر باور رسیدی تمام را بہیست

گنگوہی صاحب اوضاحت کے باعث بات کچھ طویل ہو گئی۔ بہر حال عبارت اکابر
 کے مصنف نے بتایا تھا کہ حفظ الایمان کی مذکور عبارت میں واقع لفظ ایسا کے تین معانی ہیں
 جن میں سے ایک اتنا ہے۔ یعنی تھانوی صاحب کا لفظ ایسا یہاں اتنا کے معنی میں ہے اور
 اس صورت میں انہوں نے عبارت کو بے عبار اور بے دافع بتا کر کہہ دیا کہ تھانوی صاحب نے
 اس طرح حضور کی ہرگز توہین نہیں کی یعنی ایسا کہ اگر اتنا کے معنی میں شمار کیا جائے تو عبارت

ہیں ان کے نزدیک تو ہیں کا شائبہ نہیں رہتا۔

مناسب نظر آتا ہے کہ عبارت اکابر کے معنی کو اب دیوبندی سہریم گورٹ
میں پہنچا دیا جائے۔ چنانچہ تھانوی صاحب کے کفر پر پردہ ڈالنے کی کوشش کرتے ہوئے
اسی لفظ ایسا کی بحث میں دارالعلوم دیوبند کے سائن صدر، جناب حسین احمد صاحب ٹانڈوی
نے لیں لکھا ہے۔

اس سے بھی قطع نظر کریں کہ جناب یہ تو ملاحظہ کیجئے کہ حضرت مولانا عباد
میں لفظ ایسا فرما رہے۔ اگر لفظ آتا ہوتا تو اس وقت البتہ یہ احتمال ہوتا کہ
معاذ اللہ حضور علیہ السلام کے حکم اور چیزوں کے علم کے برابر کر دیا۔ یہ محض جہالت
نہیں تو اور کیا ہے؟

گھڑوی صاحب عبارت اکابر کے معنی سے تو بنایا تھا کہ حفظ الایمان کی عبارت
میں لفظ ایسا کو اگر اتنا کے معنی میں لیا جائے تو عبارت بے عبار اور بے داغ ہوجاتی ہے نیز
اس میں تو بین شان رسالت کا شائبہ بھی نہیں رہتا۔ اس کے مقابلے میں جناب ٹانڈوی صاحب
بتا رہے ہیں کہ لفظ ایسا کو اگر اتنا کے معنی میں لیا جائے تب تو بین شان رسالت ہے۔ دریں
حالات صدر دیوبند کے اس فیصلے کی ٹوسے تھانوی صاحب کے ساتھ عبارت اکابر کا
مصنف بھی شاکم رسول ہوا یا نہیں؟ کیونکہ وہ لفظ ایسا کو اتنا کے معنی میں بتا رہے ہیں۔ ساتھ ہی
ٹانڈوی صاحب نے اس توجیہ کے کرنے والوں کو دارالعلوم دیوبند سے جہالت کی سند
بھیجی ہے، عبارت اکابر کے معنی کو چاہیے کہ اس سند کو منہ حال کر رکھیں تاکہ یہ وقت
ضرورت قبر و مشرین کام آئے کیوں گھڑوی صاحب!

دن کو کیسے رات تو وہ رات ہر گز نہیں
بھوٹ پرشے میں بھی سچی است ہر گز نہیں

۱۔ الشہاب الثائب مطبوعہ دیوبند ص ۱۲

دوسرا ڈرامہ۔ مدرسہ دیوبند کے سائن ناظم تعلیمات مولوی مرتضیٰ صاحب
نے حفظ الایمان کی مذکورہ کفر عبارت کو بے قرار و اسلامی است کہنے کی کوشش
اسی لفظ ایسا کے بارے میں دوسری توجیہ یوں پیش کی ہے۔

اگر کفر کی تشبیہ علم نبوی معلوم ہو تو وہ درست تو اس میں
لفظ ایسا تشبیہ کے لیے ہو گا کہ وہ

کے محتاج ہے مذہب کلام بلکہ شیخ کلام
اسی لفظ ایسا پر اپنی تحقیق کا چوڑا دلیل کہنے کے لیے
لکھا ہے۔

حفظ الایمان کی اس عبارت میں ایسا تشبیہ کے لیے نہیں لیا گیا
کے اتنا کے معنی میں ہے۔
درمجمعی اور منجمل صاحبان کی تحقیق یہ ہے حفظ الایمان کی اس عبارت میں اگر لفظ ایسا
تشبیہ کے لیے ہوتا تو عبارت یقیناً کفر نہ ہوتی کیونکہ اس حالت میں اس کے اندر تو بین شان
رسالت ہوتی۔ دونوں حضرات اس بات پر متفق ہیں کہ لفظ ایسا یہاں تشبیہ کے لیے نہیں
بلکہ اتنا کے معنی میں ہے۔ اب تیسرے حمایتی جناب حسین احمد صاحب ٹانڈوی کی
تحقیق ملاحظہ فرمائی جائے۔

اس سے بھی قطع نظر کریں تو لفظ ایسا کلمہ تشبیہ کا ہے۔

گھڑوی صاحب! اب عبارت اکابر کے معنی سے پرچھنے کو تھانوی صاحب
کی حسانی کے دیکھوں میں سے اگر ٹانڈوی صاحب کو سچا سمجھا جائے تو تھانوی صاحب کے
ساتھ درمجمعی اور منجمل صاحبان بھی شاکم رسول قرار پا کر کفر کے سمندر میں ڈوب جاتے ہیں۔
اگر درمجمعی اور منجمل صاحبان کی توجیہات کو درست قرار دیا جائے تو اس حالت میں تھانوی صاحب

۱۔ توضیح ابیان، مطبوعہ لاہور، ص ۱۳

۲۔ فتح بریلی کا دیکھش نظارہ، ص ۳۳

۳۔ الشہاب الثائب، مطبوعہ دیوبند، ص ۱۳

کے ساتھ انڈوسی صاحب بھی کفر کے سمندر میں توبہ ہوئے نظر آئے تھے۔ رہے بیچا سے
تھانوی صاحب تو آپ ان کے کسی بھی دلیل صاحب کی تاویل کا سہارا لیں لیکن پھر بھی
ان کی دیکھوں کی توجہ بات کے باعث انہیں کفر کے سمندر سے کسی صورت نکالنا نصیب میں
نہیں آ سکا۔ آخر کوئی وقت آج بھی آیا ہوگا کہ تھانوی صاحب کے یہ دلیل دعائی انداز کو شرمی
میں سر جوڑ کر بیٹھے ہوں گے اور یقیناً انہوں نے کہا ہوگا۔

بڑی بہت سے بزرگ و اہل ان پر رہا پردہ
مگر پردوں سے حضرت کا نور سا نکل گیا پردہ

گنگوٹری صاحب عبارات اکابر کے معنی سے کہتے کہ وہ ازراہ ہندوی باعقید
تھانوی صاحب کے ان حمایت کرنے والوں اور دیکھوں کی اس جہت پر اور سر پر تلے
کوئی معقول اور شرمی فیصلہ کر کے نہ دیکھائیں۔ کوئی صورت بنا میں تو سہی کہ فلاں دیکھ کی تاویل
سے تھانوی صاحب کفر کے سمندر سے نکل آتے ہیں یہ کیا صورت حال میں سامنے نہیں
آئی کہ تھانوی صاحب کو کفر سے بچانے کی وجہ میں خود بھی کفر کے سمندر میں جا ڈوبے اور
آخر میں مصنف صاحب نے بھی برضا و رغبت اپنے آپ کو مجھ سے ملے ہاؤ بڑیا کیوں نہ
جو جب کہ اللہ اور رسول کے دشنامیوں یعنی عظمت خداوندی اور ناموس مصطفوی کو باریک
اطفال بنائے والے کی حمایت یہی رنگ لایا کرتی ہے۔ خدا سے لڑائی مول لینے کا بیج بھی
نہیں تو اور کیا ہے یہ اسلام اب بھی ان حضرات سے پکار پکار کر کہہ رہا ہے۔

بشر گان سیر کردی ہزاراں رشتہ در دہم
بیا کر چشم بیا رت ہزاراں زخم بر چینم

تیسرے درجہ مولوی حسین احمد انڈوسی نے مذکورہ عبارت حفظ الایمان کی صفائی میں
تیسری تاویل و توجیہ پیش کی ہے۔

اس جگہ یہ ہرگز ممکن نہیں کہ مقدار علم مغیبات میں تشبیہ مقصور ہو کیونکہ خود

تھانوی صاحب ہی فرماتے ہیں کہ جملہ علوم لازمہ نبوت آپ (مضمون) کو حاصل تھے۔ لہ
مولوی مرتضیٰ حسن صاحب درجہ اولیٰ سابق ناظم تعلیمات دارالعلوم دیوبند نے اس سلسلے
میں اپنی تحقیقات کا دریا بہا سنے ہوئے فرمایا ہے۔

حفظ الایمان میں اس امر کو تسلیم کیا گیا ہے کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب عطا
الہی حاصل ہے۔

تیسرے حمایتی مولوی محمد منظور سنبھل نے تھانوی صاحب کی بڑی یوں بنانے کی کوشش
ذرائع ہے۔

تمام کائنات تھی کہ نباتات و جمادات کو بھی مطلق بعض غیب کا علم حاصل ہے
اور میں حفظ الایمان کی عبارت کا پہلا اہم جزو ہے۔

تھانوی صاحب کے یہ تینوں حمایتی اس تاویل و توجیہ میں متفق ہیں کہ سرور کون و مکان
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مطلق بعض علم غیب حاصل تھے۔ جملہ علوم لازمہ نبوت آپ
کو عطا ہے الہی حاصل تھے۔ حتیٰ کہ نہ صرف حضور کے لیے بلکہ جمادات و نباتات تک کے
لیے علم غیب کا حصول تسلیم کر رہے ہیں۔ گویا اپنے آپ کو سامان مولا بنائے ہوئے ہیں۔ مولوی
ہی گائے کھائیں گے۔ اب ان تینوں حمایتی حضرات کو ایک طرف رکھیے۔ مناظرہ مولوی
روبواد مسعود نصرت آسمانی لا حقد فرمائیے اور تھانوی صاحب کے مذکورہ تینوں دیکھوں
کو دیوبندیوں کے امام اہلسنت مولوی عبدالشکور صاحب مکتومی کی توپ کے سامنے کھڑا
کیجئے مکتومی صاحب نے تھانوی صاحب کے تینوں دیکھوں کا تھانوی صاحب کی وکالت کرتے ہوئے
یوں منہ چڑھایا ہے۔

جس صفت کو ہم مانتے ہیں اس کو دلیل چیرے تشبیہ دینا یقیناً توہین ہے
اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات والا میں صفت علم غیب ہم نہیں
مانتے اور جو مانے اس کو منع کرتے ہیں لہذا علم غیب کی کسی شے کو دلیل

چیز میں بیان کرنا ہرگز توہین نہیں ہو سکتی۔ ۱۱

گنگھڑوی صاحب! آپ نے تقاضوی صاحب کے وکیلوں کی بھانت بھانت کی بولیاں توڑیں ہیں لہذا اب عبارات اکابر کے مصنف سے مطالبہ تو کیجئے کہ وہ تقاضوی صاحب کے ان چاروں وکیلوں کی تاویلات و توجہات کو سامنے رکھ کر حفظ الایمان کی عبارت کو سب سے غبار اور بے داغ ثابت کر سکے تو دکھائیں۔ چاروں کی تاویلات کو سامنے رکھ کر تقاضوی صاحب کو کفر کے سمندر سے باہر تو دکھائیں۔ جب چاروں وکیلوں کی دوڑ کا کاروائی اور سخاؤ کے متضاد بیانات منظر عام پر آئے تو تقاضوی صاحب کے جلد عقیدت مندوں نے بہت سارے کامی و نامزدی سرخیز کریں تاہم نہ کیا ہو گا۔

جتنے قلعے بنائے تھے مہار ہو گئے

روئے زمانہ سر بازار ہو گئے

بندۂ خدا! جب دساری عمر میں تقاضوی صاحب اپنی کفریہ عبارت کو اسلامی ثابت کر سکے اور نہ ان کا کوئی حمایتی اور وکیل اسے بے غبار اور بے داغ ثابت کر سکا بلکہ ہر جہاں سے بھی بالواسطہ تقاضوی صاحب کی تکفیر پر مہر تصدیق ہی ثبت کی ہے۔ دریں حال ہم کفر کوئی کا لحاظ کرتے ہوئے عبارات اکابر کو یہ خیر خواہ دعوت دیتے ہیں کہ وہ اللہ اور رسول کے دشمنوں کی حمایت سے دست بردار ہو کر توبہ کر لیں اور دائرہ اسلام میں آجائیں کیونکہ اس میں داریں کی بھلائی ہے۔ اپنے استنادوں یا پیروں کی ناجائز حمایت میں اللہ اور رسول کی دشمنی مول لیا، اپنے باحقوں اپنی عاقبت پر پاؤں کرنا آخر کہاں کی دانشمندی ہے۔

من انہ شرط بلای منہ باقوی گویم

تو خواہ از سخنم بند گیر و خواہ طلال

کافر بنانا۔ عبارات اکابر کے مصنف نے اکابر دلیہ بند کی سخاوتی پیش کرتے ہوئے مجدد مائتہ حاضر و امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ پر یہ مضحکہ خیز الزام بھی عائد کیا ہے

۱۱ نصرت آسمانی، ص ۲۷

۱۱ انہوں (علمائے دلیہ بند) نے معاذ اللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مرکز کرنی توہین کر لی اور نہ ان کے دہم میں بھی اس کا خیال گزر رہا ہے مگر خاں صاحب بلاوجہ ان کو کافر بنانے کا رکھائے بیٹھے ہیں۔ ۱۲

۲۔ مگر خاں صاحب کاٹن ہی ان کو کافر بنانے کا تھا۔ ۱۳

۳۔ حالانکہ شرعاً اور اخلاقاً ان (فاضل بریلوی) کا فریضہ تھا کہ اپنے اس نامہ فقہانہ سے رجوع کر لیتے مگر انہوں نے ایسا نہیں کیا کیونکہ ان کاٹن ہی یہ تھا کہ اگر ان کو یہ ثابت ہو جاتا کہ تقاضوی کو ہر قیمت کا فریضہ ہے۔ ۱۴

جہاں تک مذکورہ بیانات کی پہلی شق کا تعلق ہے تو وہ اس وقت تک کہ ان کے ہاں یہ واقعہ ثابت نہ ہو کہ انہوں نے اللہ اور رسول کی تکفیر کو صحیح قرار دیا ہے۔ یہ عبارتوں کو جیتے ہی بدل کر اسلامی نہیں بنایا۔ مرتے دم تک اس ظالمانہ فعل سے توبہ نہیں کی اور جب تک دنیا میں رہے تو مقدس شجر اسلام کے اندر غیر اسلامی مقائد و نظریات کی قلیوں کی لنگھتے رہے اور یہ بات ہر قسم کے شک و شبہ سے بالاتر ہے۔

۱۲ مصنف صاحب کا دوسرا دعویٰ کہ اکابر دلیہ بند کو مولانا احمد رضا خاں بریلوی نے کافر بنایا تھا کیونکہ ان کاٹن ہی کا فریضہ تھا اور وہ انہیں کافر بنانے پر اصرار کھانے بیٹھے تھے تو اس مسئلے پر ہم اپنی کوا، علمی کا صاف لفظوں میں اعتراف کرتے ہیں کہ آج تک ایک بھی ثبوت ایسا نہیں مل سکا کہ امام احمد رضا خاں بریلوی نے اکابر دلیہ بند کے پاس جا کر یا انہیں اپنے پاس بلا کر یا کسی کی معرفت ان سے کہا ہو کہ آپ حضرات اسلام کو چھوڑ کر کافر ہو جائیں و کفر کے سمندر میں چھلانگ لگادیں اور یوں اپنے آپ کو جہنم کا اہل بن جائیں۔ اسی طرح یہ بھی ہماری ملی تنگ دماغی ہے کہ امام احمد رضا خاں بریلوی صاحب ہر قیمت تقاضوی صاحب کو کافر بنانے پر تھے۔ ہوتے تھے تو انہوں کتنی قیمت ادا کر کے تقاضوی صاحب کو کافر بنایا تھا۔ لیکن بے عبارات اکابر کے مصنف کے علم میں یہ بات ہو کہ تقاضوی صاحب کے

۱۱ جہاں اکابر مطہرہ شرف بریں لاہور، ۱۳۹۲ھ ص ۲۱۹

۱۲ ایضاً، ص ۲۱۹

۱۳ جہاں اکابر مطہرہ شرف بریں لاہور، ۱۳۹۲ھ ص ۲۲۳

گھڑوی صاحب! آپ بغیر کسی جھجک کے عبارت اکابر کے مصنف سے یہ فرمادی کہ
تخاوی صاحب نے جو اپنی مراد ظاہر کی اگر ان کا کوئی معتقد اُسے اسلامی ثابت کر سکے
اس کفریہ عبارت کے اندر اس کے علاوہ ایک بھی اسلامی پہلو ثابت کرے تو آخر شاہجہاں
دعویٰ کرنا ہے کہ وہ اخبارات و اشتہارات کے ذریعے یہ اعلان کر دے گا کہ تخاوی صاحب کی کفر
میں غلطی ہوگئی تھی اور تخاوی صاحب کے معتقدین سے معافی بھی مانگ لے گا۔ اس کے بقابل
اگر وہ تخاوی صاحب کی عبارت میں کوئی اسلامی پہلو ثابت نہ کر سکیں تو اپنے چاروں اڑا
تھون دے گا کہ فرمودہ خداوندی کے ساتھ معافی مانگے اور توہ کرے کے لیے تیار ہو جائیں گے
اگر جواب اثبات میں ہے تو تحریری وعدہ کر کے انجام دہیم کی طرف سے سلامت دہی کے ساتھ
تحریری گفتگو شروع کر دی جائے۔ تحریروں کی روشنی میں حقیقت چھن کر خود ہی سامنے آجائے
گی۔ کیا یہ بہتر نہیں کہ انجام دہیم کے ذریعے اس الٹا ک اختلاف کے گتے کو گنہگار سے نکال
کر باہر چھپا دیا جائے۔ ہم عبارت اکابر کے مصنف کے تحریری وعدے کا آج سے ہی اظہار
شروع کر رہے ہیں۔

۱۔ ذخیرہ اشعۃ ۲۔ تنوار ان سے

۳۔ بازو مرے آزمائے ہونے لگی

گھڑوی صاحب! عبارت اکابر کے مصنف کی ساری لن تراویوں کا انتہائی معقول
جواب ہو گیا یا نہیں؟ اب آپ اٹھیں یہ بھی بتادیں کہ حضور والا! آپ تجاہلِ عارفانہ سے
کام لے رہے ہیں کیونکہ امام احمد رضا خاں بریلوی نے ^{۱۹۰۲} ۱۳۲۱ھ میں ^{۱۹۰۲} ۱۳۲۱ھ میں ^{۱۹۰۲} ۱۳۲۱ھ میں
کے اندر جب پانچ حضرات کی کفر کا شرعی فریضہ ادا کیا تھا تو اس وقت حفظ الایمان کی عبارت
کو منظر عام پر آئے ایک سال، لگبھگ ہی صاحب کے فترے کذب و قومی کو بارہ سال، ہزارین قاتل
کو تیرہ سال اور محمد راناس کو پچیس برس سال ہو چکے تھے۔ اس حصرے میں رد و تردید کا بازار خوب
گرم رہا اور فریقین کی جانب سے سینکڑوں کتب و رسائل اور اشتہارات منظر عام پر آئے ہیں
تک کہ بریلی شریف سے ساری کفریہ جہاتوں کا مجموعی ردِ شائع ہوا اور اس میں سے نہیں نکال

منہ کر کے ایک دند کے ذریعے تخاوی صاحب کے اس پیچھے گئے کہ ان کا اپنے قلم سے
جواب دیکھئے۔ اس پر دہلوی ندوی حضرات کے مجددین وقت نے عہدِ زمانہ شان دکھائے ہوئے لیکن
دوسرے زمانے:

ایک نہ ہزار نہ، معاف کیجئے میں اس فن میں جاہل ہوں اور میرے اساتذہ
بھی جاہل ہیں۔ جو شخص تم سے دریافت کرے اُسے ہدایت کرو۔ طیب کا
کام نہ کہہ دینا ہے۔ یہ نہیں کہ بعض کی گردن پر چھری رکھ دے کہ تو پی لے
تم اپنی اُمت میں سب کو داخل کر لو۔ میں جو کچھ کہہ چکا ہوں کہوں گا۔ مجھے
معقول بھی کر دیجئے تو وہی کہے جاؤں گا۔ مجھے معاف کیجئے۔ آپ جیسے،
میں بارہا لے

جب تھانوں صاحب نے یوں بیان چھڑائی اور غریبی جواب سلطانہ دیاتراستانہ غالبہ
بریلی شریف کی جانب سے وہی سوالات ان کے پاس ذرا بعد چوبیسویں پیچھے گئے۔ برصورت نے
چوبیسویں دہائی کی تیسری مرتبہ چھاپ کر رسالہ نظر الدین الحیدر کی صورت میں ان کے سامنے پیش
کئے لیکن دیر بندوں کے حکیم الامت اور مجددین وقت کا منہ نہ کھلا اور قلم حرکت میں آیا۔
چوبیسویں مرتبہ رسالہ پیش کی صورت میں تخاوی صاحب کو جواب دینے کی جانب منسوب کیا
اور دیگر تمام نامائے دیر بند کو دعوت دی کہ اپنے ان کفریات کے بارے میں بریے۔ اگر آپ
کے پاس ان شرافات کی تصاویر ہیں تو ان اوقات کے چہرے کھریے۔ ان میں دایاں و بائیں
کا جواب سرکار کے ہاتھ چھوڑوں نے گاہیوں اور مفالطوں سے دیا جبکہ حکیم الامت سے
شیخ المبتدع تک کو لائے والوں پر خاموشی اور خود فسادِ روش کا عالم جاری رہا یعنی وہی یا شہرِ اعجاز
کو جواب مع مجیب فاشب۔

گھڑوی صاحب! غور تو فرمائیے کہ ان حالات میں جواب کس کے گھر سے یا کون سے
بازار سے نکوا جانا ہے اب نہ مصنف صاحب سے پرچھے تو یہی کہ امام احمد رضا خاں

برہمروی سے کیا تھا تو صاحب سے کچھ پرہیز بھی نہیں تھا۔ بندہ خدا ایک سولی کہلاتے ہوئے کیا معصفت صاحب کو عالم آشکار میں ایسا سفید جھوٹ زیب دیتا ہے؟ جواب تو میں تھا تو صاحب اغاوش رہے کی قسم کاش دیو بندریوں کے حکیم اہست صاحب اپنے اوپر سے کفر کا الزام بنانے کی جانب ایک قدم بھی نہ بڑھائیں معصفت کے مجتہد دین وقت صاحب اور مرد الزام قرار پائیں ان کے نزدیک امام احمد رضا عاں برہموی کیا سرازار انصاف کا یوں ٹھون کر کے اور حقائق کا منہ پر اگر دیانت و صداقت کے تقاضے برہم سے کئے جاتے ہیں؟

گھٹھڑی صاحب! جب جواب مانجھے پر تھا تو صاحب نے ارادین دفعہ سے بڑا کہہ دیا کہ جواب سینے سے میرا ایک دفعہ نہیں ہزار بار نکلا ہے۔ میں ہرگز جواب نہیں دوں گا۔ مجھ پر ثابت بھی ہو جائے کہ میں غلطی پر ہوں تب بھی جواب نہیں دوں گا۔ میں روحانی مریض سہی لیکن ایمانی دوائی پینے سے میرا صاف انکار ہے کیونکہ میں کبیل کو پکڑ بیٹھا ہوں اسے چھوڑنے کی اب لاکھ کوشش بھی کروں تب بھی وہ کبیل مجھے نہیں چھوٹے گا۔ اب میری مرضی کا دخل ختم ہو چکا ہے کیونکہ میں کسی کے ہاتھوں میں اب چوں قلم در دست کہ تب ہو کر دگیا ہوں۔ جو کہ میں تخریب دین و افتراق بین السلیکین پر مامور ہوں لہذا جیتے جی باطل پر قائم رہوں گا اور اسی کو حق و صداقت بتانا رہوں گا اور ایں۔

گھٹھڑی صاحب! ملاحظہ فرمایا آپ نے معصفت صاحب کا آنکھیں بند کرنا کہ تھا تو صاحب سے تو کچھ کہا ہی نہیں کیا تھا۔ ان سے تو پوچھا ہی کچھ نہ تھا۔ سینکڑوں واقعات اور رسائل و اشتہارات کے مضمون چھوڑتے ہوئے ذرا انھیں مجتہد مائتہ مائتہ امام احمد رضا عاں برہموی جتہ اللہ علیہ کا وہ کتب گزنی تو لٹا دیکھتے ہوا ہوں نے اسی طرح کو دفع کرنے کا غلام نہ رہا تو صاحب کے بے بیجا تھا۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّي عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ

اَللّٰهُمَّ عَلٰی مَنْ اَتٰ بِكَ الْفُكْدٰی۔ قَبْرِ اَمَّا وَ عَزِيزٌ قَدِیْرٌ عَزِيزٌ جَلَالٌ

وَمَرْقُوْنَ مَعِ اَبِیْكَ وَحَدِیْثِ دَعَا۔ اب حسب معاہدہ و قرار داد وادار

پھر حرکت ہے کہ آپ کو سوالات و مسائل انتہا سہل الحریفین کی جواب دہی کو آمادہ ہوں۔ میں اور آپ جو کچھ کہیں، لکھ کر کہیں اور سنا دیں اور غلطی پر یہ اسی وقت فریق مقابل کو دیتے باقی کہ فریقین میں سے کسی کو کہہ کر بدکنے کی گنجائش ہے۔

معاہدے میں ۲۰ مفر مناظرہ کے لیے مقرر ہوئی ہے۔ آج ۱۵ کو اس کی خبر مجھ کو ملی۔ گیارہ روز کی مہلت کافی ہے۔ وہاں بات ہی کتنی ہے؟ اسی قدر کہ یہ کلمات شاہی اقدس حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں تو ہیں میں یا نہیں؟ یہ ہونہ نمان دوشت میں اہل ایمان پر ظاہر ہو سکتا ہے۔ لہذا فقیر اس عظیم فدا العرشین کی قدرت و رحمت پر توکل کر کے یہی ۲۰ مفر روز جان از روز دو شنبہ اس کے لیے مقرر کرتا ہے۔ آپ فوراً قبول کا تحریر مہری و غلطی روا نہ کریں اور ۲۰ مفر کی صیح مراد آباد ہیں ہوں۔ اور آپ بالذات اس اعظم کوٹے کر لیں۔

اپنے دل کی جیسی آپ بتا سکیں گے دلیل کیا بتائے گا؟ مائل، بالغ، مستقیم، غیر محذوہ کی تو دلیل کیوں منظور ہو؟ مسئلہ یہ معاملہ کفر و اسلام کا ہے، کفر و اسلام میں وکالت کی؟ اگر آپ خود کسی طرح سامنے نہیں آ سکتے تو دلیل ہی کا سہارا ڈھونڈنیے تو یہی کھدہ کھدے اٹھا تو حسب معاہدہ آپ کو کھنا ہی ہوگا کہ وہ آپ کا دلیل مطلق ہے۔ اس کا تمام سامنے و ہر ملاحظہ سکوت، انکسار، مدول سب آپ کا ہے اور اس قدر اور بھی مزید کھنا ہوگا کہ اگر بدون العزیز المقتدر و عزوجل آپ کا دلیل مغلوب یا معترف یا سکت یا غار ہوا تو کفر سے تو بے عمل الاطلاق آپ کو کرنی اور چھاپنی ہوگی کہ توہ میں وکالت ناممکن ہے اور علانیہ کہ توہ ملائیر لازم۔

میں عرض کرتا ہوں کہ اگر بار آپ ہی سر بہ تباہ ہے کہ توہ کرنی ہوتی تو آپ ہی پر ہے ہائیں گے۔ پھر آپ خود ہی اس دفع اختلاف کی بہت کیوں نہ کریں؟ کیا مجھ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان اقدس میں گستاخی کرنے کو آپ تھے اور بات بنانے و سر آٹنے؟ کا حول و لاف و قہ الاہا للہ العلی العظیم۔ آپ برسوں سے ساکت اور آپ کے حواری رفع خیالات کی سعی سے حاصل کرتے ہیں۔ آخرتا کے؟ یہ اخیر دعوت ہے اس پر بھی آپ سامنے نہ آئے تو الحمد للہ میں فرض بدایت ادا کر چکا۔ آئندہ کسی کے غور پر التفات نہ ہوگا۔ منوا دنیا میرا کام نہیں اللہ

عزیز کی تشریح میں ہے واللہ یهدی من یشاء الی صراط مستقیم وصلى الله تعالى
على سيدنا ومولانا محمد وعلى اله وصحبه اجمعين والحمد لله رب العالمين .

۱۵ صفر النفر ۱۳۲۹ھ
فقہ احمد رضا قادری عفی عنہ

چهارشنبه

مکرمی صاحب اور عبارات اکبر کے مصنف سے کہیے کہ وہ مذکورہ بالا خط کے
ہر فقرے میں اصلی وجہی تہذیب کا فرق دیکھ لیں۔ نیز پوچھیے کہ امام احمد رضا خاں بریلوی سے
تھانوی صاحب سے برچھنے میں کوئی کسر اٹھا رکھی تھی یا لیکن تھانوی صاحب کو مرتے دم
تک لب کشائی کی جرأت نہ ہوئی۔ دعوت کے جواب میں قرآن و مراد آباد کی دوسری جہاں
مراد آباد ہائے اور مجدد برحق کے سامنے پہنچنے کی جرأت نہ ہوئی وہاں گھر کے اندر بیٹھ کر
بھی کوئی معقول اور اسلامی توجیہ نامیت بیان نہ کر سکے۔

جب تھانوی صاحب نے اپنی صفائی میں جو درقی بسط البیان لکھی تو سب کو معلوم
ہو گیا کہ ان کے پتے حفظ الایمان کی صفائی میں کچھ بھی نہیں ہے ورنہ ان دور از فکر اور نامتو
ادولت کا سہارا کیوں لیا جاتا ہے۔ تھانوی صاحب نے حفظ الایمان کی صفائی میں جو کچھ لکھا
کے اندر دکھا اس کے برچھے شہزادہ اعلیٰ حضرت مفتی اعظم ہند، مولانا مصطفیٰ رضا خاں بریلوی
تکالی نے وقفات السنان لکھ کر اڑائے اور مسئلہ علم غیب پر جتنا منہ کھولا تھا اسے اذخار
الناس لکھ کر ہمیشہ کے لیے بند کر دیا۔ وقفات السنان کے اندر تھانوی صاحب سے ایک
سو تیس سوال کیے تھے کہ ان کا نمبر وار جواب دیکھیے۔ ۱۳۳۰ھ سے ۱۳۶۲ھ تک تیس سالوں
میں تھانوی صاحب سے ایک سوال کا جواب بھی نہ ہو سکا اور نہ تھانوی صاحب کا کوئی بڑے سے
بڑا امتیاز ان کا جواب دے کر اپنے مجدد دین و ملت کی بگڑی بناسکا۔ حضرت مفتی اعظم ہند نے
تھانوی صاحب پر اتنا مہلت کرتے ہوئے یہ اعلان بھی فرمایا تھا۔

اس ایمانی معاہدہ کی طرف آپ کو دعوت ہے جس کی ابتدا ہم خود کریں۔

ہم بچے دل سے اقرار کرتے ہیں کہ اگر آپ نے ان سب سوالات کا جواب

ملک محمد اسلام، مطبوعہ انڈیا، ۱۹۴۳ تا ۱۹۶۷

جدا معقول جواب نہ دیا جس میں نہ اذان گمانی ہو نہ نمبر گزرا نا، نہ نکاح
نوشانی ہو، نہ دھوکے دے کر حرام کو حلال نہ تو ہم صاٹ اعلان کر دیں گے
کہ غرض الایمان پر تکفیر غلط تھی اور اگر آپ ایمان سمجھ لیں کہ الزام لا جواب ہے
تو خدا کرمان کر انصافاً قبول دیں کہ واقعی حفظ الایمان میں آپ نے کفر لکھا ہے،
اب سامان ہوتے ہیں۔ میں سچ کہتا ہوں کہ اس میں آپ کی کچھ بھد نہ ہوگی
بلکہ ہر غافل کے نزدیک وقت بڑھ جائے گی۔ (وقفات السنان ص ۱۱۱)
مکرمی صاحب اور عبارات اکبر کے مصنف سے پوچھئے کہ تھانوی صاحب
سے کچھ پوچھا گیا تھا یا نہیں؟ مصنف صاحب بھی حقیقت مجبور ہی کہ اٹھیں لہذا فی قلوبہم اطمینان
کی طرح وہ اپنے تھانوی صاحب کی محبت و عقیدت سے سرشار ہیں۔ ان کے دماغ میں صرف ایک
ہی دھن سائی ہے کہ تھانوی صاحب نے خواہ کچھ بھی کیا لیکن امام احمد رضا خاں بریلوی کو ان سے
سے معافی مانگ لینا چاہیے تھی۔ وہ اپنے اُستاد جابرین دُؤنی اُستاد پر تنقید کرنے کا کسی کو
بھی حق دینے کے لیے تیار نہیں ہیں۔

پہلے یہ بات ۱۳۳۰ھ کی تھی۔ ۱۳۳۵ھ میں ایک صاحب دل اور با اثر مسلمان جمال
بھائی قاسم بھائی نے کشمکش کی کہ اختلاف کا رنگ گزریں سے نکالنا بہت ضروری ہے اور
مولوی خلیل احمد صاحب انیسویں اور مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کی زندگی میں اس تصفیے کی
دامید ہو سکتی ہے کیونکہ ہمارے دل اکابر دیوبند سے یہ دونوں حضرات ابھی بقید حیات ہیں۔ اپنی
جہادوں کی جو توجیہ یہ بنا سکتے ہیں وہ دوسرے سے مقصود نہیں اور نہ اس پر اس درجہ
اعتماد کہ شاید فاضل کی یہ مراد نہ ہو۔ مولوی خلیل احمد صاحب ان دنوں عرب میں تھے۔ وہیں ان
کے اس دعوت منظرہ جیسی گئی اور ہندوستان آنے کے معاہدے کو ادا کرنے کا وعدہ بھی کیا
لیکن صورت نے کوئی جواب نہیں دیا۔ تھانوی صاحب سے کہا گیا کہ اپنی زندگی میں سامنے آکر
آپ کے اختلاف مٹانے کی جانب کوئی قدم بڑھا دیں۔ اس پر صرف قراقرش سے اور ان کے
حواریوں نے طمانے اہل سنت پر ملک کے گوشے گوشے سے گلابوں کی بارش برساتی شروع کر
دی۔ آخر شہزادہ اعلیٰ حضرت، مجدد الاسلام مولانا حامد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۷۰ھ)

۱۹۳۲ء) سلم مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کے پاس یہ گرامی نام بھیجا۔

بخدمت وسیع المناقب جناب مولوی اشرف علی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ
السلام علی من اتبع الهدی۔ فقیر ایک فیصلہ کن مناظرہ کے لیے آپ سے
معارضہ تیار ہے۔ مسلمانانِ ہند کی آواز ہر فوراً فوراً بلند چلیے اور تاریخِ وقتِ ہر گز
سے بیٹھ صاحب اور فقیر کو مطلع کیجئے۔ میں بابرکاب منتظر جواب ہوں۔ جوڑے
چیلے ہائے نہ سائے، فوراً اپنی مہری و دستخطی تحریر بذریعہ رجسٹری بھیجیے اور
آوردہ نہ جاتا ہوا وہاں کچھ زیادہ مصیبت کا سامنا ہو تو جہاں آپ کو زیادہ
آسانی ہو وہاں انتظام کرائیے۔ ایک ہفتہ کی مہلت ہے۔ مناظرہ سے انکار
عجز، اقرار اور سکوت قرار پر قرار ہو گا جبر شرط است۔

گدائے سجادہ رضویہ فقیر محمد حامد رضا قادری بریلوی غفرلہ
اس دعوتِ مناظرہ کا شہر بھی وہی ہوا جو تھانوی صاحب شروع سے کرتے آ رہے
تھے کہ مکمل خاموشی کی ٹھان لی گئی ہاں اور نہ دونوں کو جواب۔ نہ مرد میدان اور غیر خواہ اسلام و
مسلمین بن کر مناظرہ کرنے گئے اور نہ انکار کیا۔ مولوی مرتضیٰ حسن صاحب دہلی کی مدد پہلے
سے اچھلتے پھرتے تھے کہ میں تھانوی صاحب کا وکیل ہوں جب تھانوی صاحب سے اس کوکیل
کی تصدیق ہو جانے پر وہ مہربان ہو گئے۔ دہلی کی صاحب سے وکالت نامہ دکھانے کا مطالبہ ہوا
تو ان کے پاس وکیل معلن بنانے کی مطلقاً کوئی تحریر تھانوی صاحب کی مہری دستخطی سرے سے تھی
ہی نہیں۔ یہ تھانوی صاحب اور ان کے پیلے چائٹوں کی اسلام دوستی اور حق و صداقت سے
لگاؤ جس کے باعث امام احمد رضا خاں بریلوی ہی نہیں بلکہ اس دور کے ہر صاحبِ بیان کو صنف
صاحب کے نزدیک ان کے تھانوی صاحب سے معافی مانگ لینا چاہیے تھی کیونکہ دنیا پر ایسی
پراسرار ہستیاں کہیں صدیوں بعد جا کر پیدا ہوتی ہیں جن کا وجود مرنے کے بعد بھی ملتِ اسلامیہ کے
لیے متقل در دوسر ہو کر رہ جاتا ہے۔

خیر جانے دیجئے مصنف صاحب تو یہی فرمائیں گے کہ تھانوی صاحب سے ان کی مراد

ملہ ماہنامہ السواد الاعظم مراد آباد۔ اہست۔ بیچ ایشیائی ۳۳۶

پر بھی ہی کب گئی تھی۔ اس کے سات سال بعد ۱۲۵۲ء میں انجمن حزب الاحناف لاہور کے سالانہ
جلسے ہو رہے تھے۔ مزدوری سمجھا گیا کہ چاروں اکابر دیوبند سے تھانوی صاحب ابھی بقید حیات
ہیں۔ اگر وہ بنفس نفیس تشریف لا کر اس امر کا عملی تصفیہ کریں تو اسلامیانِ ہند کی ہیبت بڑی پریشانی
دور ہو جائے۔ تھانوی صاحب کے لاہوری معتقدین نے بھی اس رائے سے اتفاق کیا اور قرار
پا کیا کہ امام احمد رضا خاں بریلوی کے خلف اکبر مولانا حامد رضا خاں بریلوی اور تھانوی صاحب
کے درمیان مناظرہ ہو۔ اگر فریقین میں سے کسی کو اشد مجبوری و مزدوری کا سامنا ہو جائے تو
وہ کسی کو اپنا وکیل مطلق مقرر کرے کہ جس کی فوج و شکست مشکل کی شمار ہوگی۔ چنانچہ حزب الاحناف
لاہور کی جانب سے تھانوی صاحب کو ۲۵ نومبر ۱۹۳۳ء کو دن کے دس بجے یہ جوائی ارسال کیا گیا۔

جناب مولوی اشرف علی صاحب تھانوی صاحب مطلق منتظر ہو

حزب الاحناف کے جلسے ہو رہے ہیں۔ علمائے اہلسنت کے تمام اکابر کا اجتماع ہے۔ اس
بہتر موقع پر آپ تشریف لا کر حفظ الایمان، ابراہیم قاطعہ، ستم پر الناس کی عبارات کے متعلق
تفسیر کریں تاکہ تمام ہندوستان کی پریشان کن جنگ کا خاتمہ ہو جائے اس موقع پر تکلیف سفر
گوارا کرنا آپ پر لازم ہے۔ تار کے ذریعے سے تشریف آوری کے وقت سے اطلاع کیجئے
آپ کا سیکنڈ کلاس کارڈ تشریف لانے پر پیش کیا جائے گا اور ہر ممکن آسائش پہنچائی جائے گی۔
تھانوی صاحب جب اس تار کا جواب بھی حسبِ عادت ہضم فرما گئے تو ان کے لاہوری
معتقدین کو بھی بڑا افسوس پہنچا کہ چارے مجتہد دین و ملت صاحب کو یہ ہو گیا ہے۔ تھانوی صاحب
کو اپنی اور اپنے اکابر کی کفریہ عبارتوں میں اسلامی پہلو کی کوئی برقی نظر تو ضرور اہل حق
کے سامنے آئے۔ سامنے آئے ہیں انھیں رسوائی کے ہوا اور کچھ نظر آتا نہیں تھا اس لیے نہ
انہوں نے کبھی رد و رد ہونا تھا اور نہ ہوئے۔ ان اپنے چند چیلے چائے اور سرکاری خرچ پر
پالے ہوئے چھوٹے بھیج دیئے تھے۔ جن کی موجودگی میں فریقین نے مناظرہ کے لیے ۱۵
شوال ۱۳۵۲ء کا روز مقرر کیا اور اہل البرکات سید حامد اعظم انجمن حزب الاحناف لاہور نے
تھانوی صاحب کے نام اطلاع کا خط بھیجا جس کے آخری بند چیلے۔ ہیں۔

لے آخری قطعی فیصلہ کن لاہور کا مناظرہ، مطبوعہ لاہور، ص ۲۰۵

کاش کہ ہمارے مخلصانہ معروف قبول فرما کر آپ لاہور تشریف لے آتے اور عبارت
حفظ الایمان برائین قاطعہ، شکر الیاس کے متعلق اکابر امت سے (جو جلسہ میں دولہان ازور
کئے) فیصلہ کن مناظرہ ہو کر تصفیہ ہو جاتا اور فریقین سے حقارت و منافرت کا سلسلہ
منقطع ہو کر اس عالمگیر مذہبی جنگ کا ہمیشہ کے لیے خاتمہ ہو جاتا۔ یہیں آپ کے اس
موقع پر سکوت و بے اعتنائی اختیار کرنے کا نہ صرف افسوس بلکہ بے حد رنج ہے۔
غیر اب چرکہ آپ کے معتقدین و عثمانین شہر لاہور..... نیز جناب محترم سردار محمد خاصا
ناظم جمعیت الاحناف نے مولوی محمد منظور صاحب، بھٹی اور مولوی ابوالقاسم صاحب اور مولوی
محمد اسماعیل صاحب اور مولوی عبداللہ صاحب لاہوری کے سامنے ان کے مشورہ سے
فیصلہ کن مناظرہ کے لیے ۱۵ شوال ۱۳۵۲ھ کا دن مقرر فرما کر فریقین کے اتفاق سے اپنے
دستخطوں سے یہیں تحریر عطا فرمادی ہے، جو عنقریب شائع کر دی جائے گی، ہم امید کرتے
ہیں کہ اس تاریخ پر آپ بنفس نفیس لاہور قدم رنجہ فرما کر فیصلہ کن مناظرہ کر کے ہمیشہ کے لیے
فریقین میں صلح و اشتی اور محبت و اتحاد کی بنیاد قائم کر دیں گے۔ فقط

جواب کا منتظر، فقیر قادری ابوالبرکات سید احمد علیہ

گھر دی صاحب! مولانا حامد رضا خاں بریلوی کسی روز پہلے ہی لاہور تشریف لے
آئے تھے اور اہلسنت کے اکثر علمائے کرام بھی تشریف فرما ہوئے لیکن عبارات اکابر کے
مصنف سے پرچھے کہ تھانوی صاحب اپنے عقائد بھون کی زمین سے کیوں چٹ گئے تھے؟
کیوں لاہور آئے اور تصفیہ کر لینے کی ضرورت محسوس نہ فرمائی؟ ساتھ ہی یہ بھی دریافت
کر لیجئے کہ تشریف نہ لانے کی صورت میں کسی کو اپنا وکیل مطلق بنا کر کیوں نہ بھیجا؟ دفعہ اختلاف
و دفع نزاع کی خاطر نہ خود تشریف لانا اور نہ کسی کو وکیل مطلق بنانا، آخر اس ستم ظریفی کا جتنی
سلسلہ جاری رکھنا کسی وجہ سے تھا صورت حال واضح ہے کہ امام احمد رضا خاں بریلوی اور
ان کے خلفاء تھانوی صاحب کو آخری دم تک بکشتائی کی دعوت دیتے رہے، اوروہ ہر
کہنے اور سننے کے لیے بلا تے رہے لیکن تھانوی صاحب اس دنیا کو خیر باد کہہ گئے لیکن کبھی
لے آنوی قلی فیصلہ کن لاہور کا مناظرہ..... طہور لاہور ص ۶

علمائے اہلسنت کے سامنے آنے کی جرأت نہیں کی۔

گھر دی صاحب! عبارات اکابر کے مصنف سے پھر پرچھے کہ حضور والا! امام
احمد رضا خاں بریلوی اور ان کے خلفاء نے تھانوی صاحب سے عبارت حفظ الایمان کے
سلسلے میں کبھی کبھار چھوٹا یا نہیں؟ خیر وہ انکار کریں یا اقرار لیکن اس کتاب کو پڑھنے والے
قارئین کو مزور یہ شعر یاد آگیا ہوگا۔

کل نیک خاتم سب کا موندنا پھرتا غاسر

آج اس کو چے میں اس کی بھی حمایت ہوگی

تکفیر بندہ کرو۔ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے عقیدہ غایت میں ناٹوڑی صاحب

کی طرح ترمیم کی، انہی سوائے کرام کی شان میں گستاخانہ عبارتیں لکھیں اور سب پر طرہ پرکریوت
کا دعویٰ کر دیا جس کے باعث وہ کافر و مرتد ہو کر اسلام کے دائرے سے باہر نکل گئے۔
انہیں کافر سمجھنا ہر واقعہ مسلمان پر لازم ہے کیونکہ جو انہیں کافر نہ سمجھے یا کافر و دجال کہنے میں
توقف کرے وہ خود بھی کافر ہے۔ یہ ایسی بات ہے جس پر مسلمان کہلانے والے ہر فرقے کے
علماء متفق ہیں کہ کافر کو کافر سمجھنا ضروری ہے اور جو اسے کافر نہ سمجھے یا کافر کہنے میں توقف
کرے وہ خود کافر ہے۔ اسی طرح مسلمان کو مسلمان سمجھنا بھی ضروری ہے اور جو اسے کافر نہ سمجھے
یا کافر کہے تو وہ خود کافر ہو جاتا ہے۔ یہ بھی ایسی بات ہے جس پر تقریباً تمام علماء متفق ہیں۔
تکفیر بندہ کرو یا کسی کو کافر نہ کہو کے نعرے لگا کر سیاسی چال ہے جس کا دین سے کوئی
واسطہ نہیں کیونکہ اسلام کے دائرے میں آنے اور اس سے نکلنے کے راستے کھلے ہوئے
ہیں۔ جس طرح کوئی یہودی، عیسائی، ہندو یا سکھ آج مسلمان ہو جائے تو اسے ضرور مسلمان
کہا جائے گا اور اس کی پہلی غیر اسلامی زندگی کو اب نہیں دیکھا جائے گا۔ اسی طرح جو مسلمان کہلا
ہوئے کوئی کفر، عقیدہ، مرزائے قادیان کی طرح خنسیار کرے تو اسے ضرور کافر سمجھا اور
کہا جائے گا اب اس کی پہلی زندگی اس کے باقی عقائد و نظریات اور اسلام کے مطابق اس
کے دیگر اقوال و افعال کو نہیں دیکھا جائے گا۔ جب تک وہ اپنی کفریہ..... سے تو ذکر ہے
اسے ضرور کافر سمجھنا چاہیے اور جب تک کسی سے کوئی کفریہ بات واقع ہو اس وقت تک

اُسے مسلمان سمجھنا چاہیے۔

کسی کو کافر کہہ کر لغو لگانے والے در حقیقت اسلام اور کفر کا امتیاز اٹھانا اور ایمان کی خصوصیت کو مٹانا چاہتے ہیں حالانکہ وہ خود بھی اسلام کا دعویٰ کرنے والے ہزاروں افراد کو کافر کہتے ہیں۔ خود دلیر ہندی حضرات ہی کو لیجئے کہ ان کے نزدیک جو باتیں کفر ہیں اور جن کاموں کے کرنے والوں کو وہ کافر و مشرک شمار کرتے ہیں اگر اس فہرست کو سامنے رکھا جائے تو یہی معلوم ہوگا کہ اہل ہند نے افریقہ سے آج تک اس دنیا میں کوئی مسلمان پیدا ہی نہیں ہوا اور دنیا میں اب ایسا پیدا ہو سکتا ہے جن کو دلیر ہندی مبیار کے مطابق مسلمان کہا جاسکے۔ وہیں حالات یہ نعرہ بازی ایک سیاسی مخالطہ اور دھاندلی سے زیادہ کچھ نہیں۔

کافر کو کافر کہنے سے بظاہر کسی مسلمان کو کچھ ملتا نہیں ہے لیکن اس کا کفر واضح ہو جانے پر اہل علم کے لیے ضروری ہو جاتا ہے کہ اس کا کفر ظاہر کریں اور مسلمانوں کو اس کے شر سے بچائیں تاکہ بے خبری میں اس کے پیچھے لگس کر وہ اپنے ایمان کی دولت ضائع نہ کر بیٹھیں۔ اسلام اور مسلمانوں کی خیر خواہی میں راہ کفر اختیار کرنے والوں کو ظاہر کرنا اور مسلمانوں کو ان کے پیچھے لگنے سے روکنا صاحبانِ علم کے لیے ایسے مواقع پر ضروری ہو جاتا ہے۔ اس مسخرت کے لحاظ سے کافروں کو تین طبقوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے:-

۱۔ پہلا طبقہ کلمے کافروں، خیر مسلموں کا ہے جو اپنے آپ کو یہودی، عیسائی، ہندو اور سکھ وغیرہ کہتے ہیں۔ عام مسلمان بھی ان کے بہکانے سے اسلام کو نہیں چھوڑتے اور ان کی چکنی چیمڑی باتوں میں نہیں آتے۔ اَلَا مَا شَاءَ اللہ۔

۲۔ دوسرا طبقہ ان جاہل مسلمانوں کا ہے جن میں سے کوئی فرد اپنی جہالت کے باعث ایسا عقیدہ رکھے جس کے باعث وہ اسلام کے دائرے سے نکل گیا ہو۔ اس کی مضرت بھی اتنی زیادہ نہیں کیونکہ اس کی جہالت کے باعث دوسرے مسلمان کب اس کے پیچھے لگنا پسند کریں گے؟

۳۔ تیسرا طبقہ ان لوگوں کا ہے جو مسلمانوں میں صاحبانِ علم و عرفان کہلاتے اور کتنے ہی لوگ ان کی پیروی کرتے ہوں۔ اگر ایسے حضرات میں سے بدقسمتی سے کوئی مرزا یا قادیان کی طرح

راہ کفر اختیار کر لے تو اہل علم پر عند اللہ فرض عائد ہوتا ہے کہ لمبری مستعدی سے اس کے کفریات کو واضح کر کے مسلمانوں کو اس کے پیچھے لگنے سے بچائیں۔ اگر علماء اس کی بے راہ روی کو واضح نہیں کریں گے تو گمراہ ہونے والے مسلمانوں کا وبال ایسے علماء پر بھی پڑے گا۔

امام احمد رضا خاں بریلوی نے المستند المستند کے اندر ۱۳۲۰ھ / ۱۹۰۲ء میں ایسے

ہی پانچ حضرات کی تکفیر کا شرعی فریضہ ادا کیا۔ ۱۳۲۲ھ / ۱۹۰۵ء میں علمائے حرمین شریفین نے ان کے فتوے کی زبردست تصدیق کی اور تاجید میں زوردار تقریظیں لکھیں۔ متحدہ ہندوستان کے ۲۹۸ علمائے کرام نے فاضل بریلوی کے مذکورہ فتوے سے اتفاق کیا۔ علمائے حرمین کی تقریظوں کے مجموعے کا نام حسام الحرمین اور علمائے ہند کی تصدیقوں کا مجموعہ الصوامع البندیہ کے نام سے موجود ہے۔ مذکورہ پانچ حضرات میں مرزا قادیان کے یو اباقی چار حضرات دلیر ہندی اکابر ہیں، یعنی مولوی محمد قاسم صاحب نالٹوی، مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی، مولوی خلیل احمد صاحب امبھٹھوی اور مولوی اشرف علی صاحب تھانوی۔

علمائے دلیر ہندیہ کہتے ہیں کہ مولوی احمد رضا خاں نے چارے اکابر کی جن عبارتوں کے باعث ان کی تکفیر کی ہے وہ ہرگز کفر نہیں ہیں بلکہ انہیں من مائے مفہوم و مطالب کا لباس پہنا کر تکفیر کی گئی ہے۔ اگر علمائے دلیر ہندی یہ محض الزام تراشی اور اپنے اکابر کے کفریات پر پردہ ڈالنے کی سازش اور دھاندلی نہیں ہے تو ان عبارتوں کو آج بھی شریعت مطہرہ کی میزان پر تول جائز کیا جاسکتا ہے۔ گزشتہ سطور میں ان کفریہ عبارتوں پر تحریری گفتگو کرنے کے متعلق ہم دو مرتبہ لکھ چکے ہیں۔ یہ راستہ انتہائی معقول ہے اور فریقین کے دلائل کی روشنی میں حق و باطل کا جو فیصلہ ہو دونوں فریق پہلے اس کے پابند کر لیے جائیں۔

دوسرا راستہ یہ ہے کہ جو دلائل حاضرہ قدس سرہ نے پانچ حضرات کی تکفیر کا شرعی فریضہ ادا کیا تھا۔ ان میں سے قادیانی دجال کے بارے میں حکومت پاکستان نے، تہہ ۱۹۷۳ء کو امام احمد رضا خاں بریلوی کے فتوے کی تصدیق کرتے ہوئے اُسے مبرا اور دجال قرار دے دیا۔ عبارتِ راستہ اکابر کا مصنف اور اکابر دلیر ہندی کے مقتدیوں اگر زیادہ خوش

فہمی میں مبتلا ہیں تو اپنے چاروں اکابر کا معاملہ وہ بھی منکوسنت کے سپرد کر دیں۔ اگر قومی اسبلی میں فریقین کے دلائل کی روشنی میں فیصلہ ہو جائے۔ وہاں بھی مصنف صاحب کے سامنے جو کچھ کھل سکتے ہیں اور انشاء اللہ تعالیٰ یہ سب ہر گز اور رضا بھی احتیاق حق و الباطل باطل کے لیے حاضر ہو جائے گا۔ اِنْ اُیْرِدْ اِلَّا الْاِصْلَاحَ مَا اسْتَطَعْتُ وَمَا تَوْفِیْقِیْ اِلَّا بِاللّٰہِ عَلَیْہِ تَوَكَّلْتُ وَالِیْہِ اُنِیْبُ۔

سکتی ہے۔ اَللّٰهُمَّ اَسْرِنَا الْحَقَّ حَقًّا وَابْطِلْ الْبَاطِلَ بَاطِلًا وَاعِظْنِیْ بِالصَّالِحِیْنَ سَرِّبْنَا تَقَبَّلْ مِنَّا اَنْتَ السَّمِیْعُ الْعَلِیْمُ وَتُبْ عَلَیْنَا اَنْتَ الْغَفُوْرُ الرَّحِیْمُ۔ وَحَسْبِیْ اللّٰہُ اِنِّیْ اَتَّوَكَّلُ عَلَیْہِ سَیِّدِنَا وَوَلَدُنَا مُحَمَّدًا وَ عَلَیْہِ اِلٰہِ وَصَحْبِہٖمُ اَجْمَعِیْنَ۔

گدائے در اولیاء۔ محمد عبدالحکیم خاں اختر

مجہدوی منطبری شاہجہان پوری

ہدیہ : ایصال ثواب

بحق

۱۔ مناظر عظم حضرت مولانا محمد عمر صاحب اچھروی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

۲۔ امام الناظرین حضرت مولانا صوفی محمد اللہ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

۳۔ حافظ الحدیث حضرت مولانا سید جمال الدین صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

۴۔ خیلا میں بل پائیں سید و اولاد کے دل

یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اے کائنات کے

شرک ٹھہرے ہیں اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اے کائنات کے

اُس پرستہ طہسبہم اے کائنات کے

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم